







# الإسلام والمناهج الاشتراكية

الطبعة الثالثة

١٩٥٤ هـ - ١٩٥٤ م

مطبع  
دار الكتاب العربي بدمشق  
محمد علي النياوي



محمد الخليلي

# الإسلام والمناهج الاشتراكية

الطبعة الثالثة

١٣٧٢ هـ - ١٩٥٤ م

مطابع  
دار الكتاب العربي بمصر  
محمد علي النياوي

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« فِي سَبِيلِ اللَّهِ ..... »  
« وَالْمُسْتَضْمِعِينَ مِنْ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ »

## مقدمة الطبعة الثانية

### الإسلام في أوطانه

جرت هذه الكلمة على لسان كثير من الساسة والرؤساء في بلادنا « إن الإسلام بمصنعا من الشيوعية ، وفي مبادئه للثلى غناء عن الأفكار التى غزت أقطاراً أخرى من العالم » .

ونحن أعرف الناس بصدق هذه الكلمة وأعرف الناس — كذلك — بأن الذين قالوها رجال كذبة ، لا يختصون للإسلام ولا يسمعون لنفع الأمة للبائسة بتعاليمه الحانية الرشيدة .

ويذكرنا موقف هؤلاء الزعماء من الإسلام بموقف المنافقين القدامى من رسوله العظيم : « إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا : نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ . وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ » .

إن الإسلام حصانة ضد المبادئ المتطرفة حقاً . ولكن ما هو هذا الإسلام الذى يعمم بلاده ضد الفلسفات الهدامة ؟

أهو هذه الآيات المكتوبة بين دفتى المصحف حبراً على ورق لا يسمع لها أمر ولا يجاب لها نصيح ؟

أهو هذه الأحاديث المهمة من سنة رسوله الكريم ، لا تتخذ منها أسوة ولا يقترب نحوها خطوة ؟

ومن هم أولئك الأوصياء على هذا الإسلام ؟ الذين يملأون أفواههم باسمه ورتوبة الخمر لا تزال تدور فى أشداقهم ؟ أو الذين يقضون أعمارهم فى الملاهى ولا يعرفون الطريق أبداً إلى بيوت الله ؟ فإذا عرفت لأحدم صلاة فهو



ضريبة أداها مرغماً ليمسك بها صلتته المزورة بهذا الدين المزعوم .  
 إن الإسلام حقاً سباج لأتباعه ، يحميمهم من كل ما يرزؤهم في معاشهم  
 ومعادهم . لكن متى تتم هذه الحماية ويحكم أمرها ؟  
 إذا قبلت توصيات الإسلام في نواحي الإصلاح العام ونفذت بأمانة ودقة .  
 أما أن تقصى التربية الدينية من برامج التعليم .  
 أما أن تقصى التشريعات الإسلامية من ميدان القانون .  
 أما أن تقصى القواعد والمبادئ المالية الإسلامية عن شئون المجتمع .  
 أما أن يزل الإسلام عن الحكم والتوجيه والقيادة . . . ثم يقال : إن  
 الإسلام سوف يمحضنا من الشيوعية . . . فهذا هو النفاق البارد !  
 إن الإصلاحات التي يقترحها الإسلام لمحاربة الفساد المنتشر في جنبات  
 الأمة الإسلامية ، تحارب مثلما تحارب الشيوعية الآئمة أو أشد ! ومع ذلك فإن  
 انسلاخ الوجوه من قشرة الحياء يسوئ لاساسة الكذب أن يقولوا : إن الإسلام  
 سيمحي أتباعه من الشيوعية . ولن تفر عين الشيوعية بشيء كأن يكون خطئنا  
 الدفاعي يلازمها على هذا الضعف والاضطراب .

سرف الدعاة إلى الإسلام سرمد :

يوجد فئات من الناس يعملون لخدمة الإسلام هنا وهناك . في مقدمتهم  
 أو من بينهم العلماء المختصون بالثقافة الإسلامية والعبادات الشخصية .  
 والسب الذي يقع على رجال الأزهر في هذا المضمار كبير وحسابهم عليه صير .  
 والمعروف من نصوص الإسلام أنه يحارب المفكرات كلها . وأنه يحارب  
 صدورها من أفراد الأمة جميعاً . فإذا حدث أن علماء الدين هاجموا منكرأ  
 بعينه وسكتوا عن منكر بعينه ، أو ثاروا لصدور هذه المفكرات من شخص ،

وسكتوا إذا صدرت هي نفسها من شخص آخر . فهم — بلا ريب —  
يؤاخذون على هذا التفريق والتزيق لتعاليم الإسلام . فضلا عن أن هذا  
الموقف المتناقض سيهبط بقيمة الحق في كلامهم يوم تستدعي الأحوال أن  
يقولوا للجاهير أى كلام .

ولعل هذا سر انصراف الطوائف المختلفة عن الدروس والمواظ التي  
تبذل لهم كل يوم بالمجان مع كثرتها وقوتها .



إننا نتساءل عن سر هذه الهدنة القائمة بين كبار الشيوخ في الأزهر ،  
وبين طبقة الكبراء في الشرق الإسلامي المعبود ؟ إن الأولين مكلفون ببذل  
النصح وسوق الإنذار ، والآخرين تنوء كواهلهم تحت أقال قاذحة من  
التفريط في الواجبات واغتتيال الحقوق والحرمان .

ومع ذلك فليست بين الفريقين حرب معلنة بل صداقة نامية على  
سر الأيام ! .

آه .. لو أمسك أحد أولئك الشيوخ الفضلاء بتلابيب واحد من هؤلاء  
الكبراء . وهو يسرق من أرض الشعب أفدنة أو من مال الدولة قروشاً ..  
ثم فضحه — باسم الإسلام — على رؤوس الأشهاد .. إذن لتأخرت الشيوعية  
ألف ميل إلى الخلف وقفز الإسلام ألف ميل إلى الأمام .

ولسكتنا لما عجزنا عن النهوض بذلك الواجب ، واحتبست الكلمات  
في حلقنا ، انقلبنا إلى العامة والدعاء نعظمهم بالخطب الفياضة والمقالات البليغة .  
يحكى أن المعري مرض — وكان رحمه الله نباتياً — فلما رأى الطبيب  
هزاله أمر أن يذبحوا له ديكاً لعله يقوى بأكل اللحم . وحيء بالديك مطعياً

إلى أبي العلاء فتحسه في أسف . ثم قال : استضعفوك فوصفوك ! هلا وصفوا  
شبل الأسد ...؟ وامتنع عنه .

وبرغم قصة أبي العلاء هذه . فسيترك الخاصة نهر نكير ، ويتوجه إلى  
العامة النذير تلو النذير ، ألا يفضيوا الله العليّ الكبير !!



وفي الفترة الأخيرة وقعت أحداث عميقة الدلالة بين أصحاب الإقطاع  
ورقيق الأرض انتهت بقتل عدد من الفلاحين في « كفور نجم » و « هوت »  
و « كفر البرامون » كما هوجت بعض القصور والحازن وأشعلت فيها الحرائق .  
ولاشك أن « النيابة العامة » وحدها هي المختصة بتحقيق الناحية  
الجنائية في الموضوع ، ثم إحالتها إلى القضاء

يبد أن هناك ناحية إسانية حية لها وزنها الأكبر في هذه الأحداث  
المتشابهة . وأعتقد أنه كان على كبار الشيوخ — باسم الإسلام — أن يهزوا  
لها ولو برسائل تمزية لمن سقطوا صرعى  
فإن الناس يحصون على كبار الشيوخ رسائلهم إلى الكبراء في  
ألفه المناسبات .

إنني أقترح ذلك لأسد الطريق أمام المبادئ الهدامة وأنزع الثقة من  
ذويها . ولن يتم شيء من ذلك بالضغط والكتب .



هب أن معتدياً لم ضعيفاً وأخذ منه شيئاً ما . . وتطلع المسكين يئمة  
وبسرة .. فوجد رجلين أحدهما شيعي كافر والآخر مسلم من هؤلاء الدهاقين  
الذين يقولون ولا يفعلون ، أو على الأصح لا يقولون شيئاً .

فأما الشيوعى فقد احتج على ما وقع وبدأ يعرض عونه . . وأما الكاهن الآخر فقد أسرع مسيره . وهو يقول : يضيق صدرى ولا ينفق لسانى !!!  
أليس هذا هو الشيطان الأخرس — كما سماه نبي الإسلام ؟ — أليس هذا الجبان القار فى معركة الشرف هو أول من يمد للشيوعية ويفرى الجبهة باهتتاها .  
إننا نصرح فى وجوه الكبار من علماء الأزهر بأن الإسلام فى خطر وأن شرف الدعوة إليه مهدد : وأن سكونهم حيث تجب الحركة وحركتهم حيث يجب السكون خبال يحملون وزره آخر الدهر .

البرصوخ الداخلى أول :

لقد تأكد لى أن مصر هى حجر الزاوية فى نهضة العالم الإسلامى .  
وأن القوة التى تسرى فى أوصالها تنضج على جاراتها الأخرى بالحياة والنشاط وهذا هو السبب الأصيل فى عناد الصليبية الغربية وضنها على بلادنا بحقوقها المقررة

وعندى أننا نتعلق بالوم إذا كنا سنرط الإصلاحات الكبرى بملاء الإنجليز — من تلقاء أنفسهم — عن وادينا العظيم . فإن الإنجليز لن يخرجوا إلا مكرهين ، أى يوم يمدون تكاليف بقائهم فى مصر أفدح من أن يحتملوا وهذه لن تم إلا إذا دعينا نهضتنا الداخلية ، ورفعنا مستواها المادى والأدبى أضفاف ما هو عليه الآن .

وقبل أن تفاوض الإنجليز على قضيتنا نريد أن تفاوض أنفسنا : هل نحن مستعدون لإجراء هذه الإصلاحات المنشودة أم لا ؟

\*\*\*

إن تدبير المال والأعمال والرجال هو قوام مجددا وركيزة بنائنا .

فاين تذهب اموالنا ؟

إن للصفاين من كبرائنا ينفقون في مواخير فرنسا نحو عشرين مليوناً  
من الجنيهات كل عام .

فهل ستضع الحواجز أمام هذا السيل الدافق من ثروتنا القومية بمد  
الجللاء ؟ ولماذا لا نضجها الساعة ؟

وأين الأعمال التي تستغرق أوقاتنا ؟

إن الفراغ يلتهم أوقات الفقراء والأغنياء عندنا حتى لنحسب الزمن  
أهون ما لدينا من متاع . وفي القاهرة مئات ومئات من الأندية التي تؤوى  
للتسكمين سحابة النهار وقطماً من الليل .

وأساليبنا في الحياة لا تكون شعباً يسود في الحياة .

كنت أزور إحدى القبائل في فلسطين . فرأيت بضعة عشر رجلاً  
يتوافرون على صنع القهوة بالطريقة الفريدة التي لا يستجيد البدو سواها !  
فعرفت واحداً من عشرات الأسباب التي أضاعت فلسطين من العرب .

هذا الجهد الإنساني الضائع عندنا سدى يقابله من الناحية الأخرى قوم  
يشحون بالدقيقة على اللهو ، وينطلقون كادحين كأنهم جن سليمان لاستعادة  
ملك سليمان . . . ملك إسرائيل . . .

وأين الرجال الذين نعدم لما نبني ؟

لقد كنت أقرأ أنباء البترول في إيران . وأنا أتميز من النفيظ . لا لأن  
انجلترا تحق الباطل وتبطل الحق بيجروتها في البر والبحر والجو . فإن الأمة  
المستقلة تحقر قوى العالم لو تجمعت ضدها تريد أن تكيد لها وتمتدئ عليها .  
ولكن التي غاظني أن إيران كانت تستجدي الإخصائيين في صناعات  
البترول من أورما وأمريكا .

لأن الإخصائيين في هذه الأمور لا يوجدون في مصر أو العراق أو إيران .

إن لدينا إخصائيين في الاستمتاع بالحريم ومد الولائم وتعذيب العمال فقط .  
أين الرجال الذين نعدم لمستقبل مجيد بدل هذا الحاضر المتكود ؟  
ألا فلنعد إلى أنفسنا نفاوضها قبل كل شيء لتحقيق هذه الأهداف ،  
فإذا ما طلقتنا غوسنا فلنقصر ملامنا لمن يستيبحون هضمنا . . .

\*\*\*

سيقول البعض إن الاستعمار الأجنبي مصدر هذا البلاء كله ، فإذا طردنا  
عصاياته تحررنا مما نشكو .

أما أن طرد هذه العصايات المحقة سيكون يوم فرحتنا الكبرى ، فذلك  
ما لا يختلف فيه اثنان . كذلك لا يختلف عاقلان في أننا مقصرون تقصيراً  
واضحاً في الإعداد لهذا اليوم وتقريب أجله . . .

وفي مقدورنا أن نخطو خطوات حاسمة إلى غايتنا المرجوة ، بيد أننا  
نقدم رجلاً ونؤخر أخرى . بل إننا سد الأزمات الدستورية والأوامر  
المسكوية والقوانين الرجعية الأخيرة تتأخر سراعاً إلى الوراء ، وهذا وذلك  
جعل شبهة الإنجليز تفتتح لاستئناف القضم والهضم مرة أخرى .  
من حقوقنا وحرماننا . . .

مصارمة ١١

إن الإسلام ، ولا شيء غير الإسلام ، هو الأمل الفذ لنجاتنا من التحالف  
الذي انعقد أخيراً بين الصهيونية والصليبية الغربية ، وكشف النقاب عن وجهه  
الواقح فإذا هو وجه شيطان مريد ! والإسلام الذي ندعو إليه . هو إسلام  
محمد بن عبد الله . أعظم مقرر للاشتراكية الاجتماعية والديمقراطية السياسية  
في الأرض وليس هو ما تدجل به الوثنيات السياسية في الشرق على قطمان  
العبيد المنحلة .

ونحن نعلم أن بيننا من لا يدين بالإسلام . وهؤلاء لا حرج عليهم مادام  
وليام على هذه القاعدة للنصفة « لكم مالنا وعليكم ما علينا » .

وماذا يضيرهم إذا سدننا في بلادنا فسادوا معنا ؟

يسجني قول الأستاذ أمين بك نخلة — وهو مسيحي كريم العاطفة  
صائب الحكم — « وفي هوى عمد لا حرج في التمسك بالقومية والكلف  
باللغة كما أنه لا حرج في التمسك بالدين . . . »

في هواء تتلاقى ملتا العرب : ملة القرآن وملة الإنجيل . حتى كأننا الإسلام  
إسلامان واحد بالديانة وواحد بالقومية واللغة . أو كأننا العرب — على  
اختلاف أديانهم — مسلمون جميعاً . حين يكون الإسلام هكذا هوى بمحمد  
وتمسكا بقوميته وكلفاً بلغته . !

ومحمد . لانتطيع طائفة في العرب التباهى به — وحدها — فهو فضلاً  
عن كونه للخلق كلهم حيث يشبهون بأكرم الناس . في حفظ النفس وحفظ  
الجار وحفظ الله . . . لبالأجل أن يكون للعرب كلهم حيث نشبهه — فوق  
ذلك — بأبلفتنا في القصص وأنهضنا في الجلى يوم حطت الكفة بعرب  
وشالت بأهمج . . .

وإن لغير المسلم في أرض العرب ألا يدين بدين « ابن عبد الله » .  
وأن يخلب له مثلاً كتاب « لابن مريم » كل حرف منه يقطر رقاً وصليب  
قلبت به دنيا وقامت به دنيا .

أما أن يكون فينا عربي من لحنا ومن دمنا . . ثم يندو . لا يمت  
إلى عمد بصبية ولا إلى لنة عمد وقومية محمد . . فهو ضيف ثقيل علينا غريب  
الوجه بين بيوتنا . . . »

إننا نترك هذا الدرس يأخذ طريقه إلى قلوب ينل فيها الحق على محمد  
وتعاليمه وتعلماً الدنيا ضجيجاً على النهضة الإسلامية التي ظهرت بواكيرها  
في ربوعنا .

وأيّ ما كان الأمر فإن نحمد عن شرعة العداة التي تملأها من كتاب  
محمد ومن سنة محمد .

\*\*\*

ومرة أخرى نسوق القول إلى الأحكام والرشحين للحكم : دعوا مواكب  
الإسلام تمر بألويتها إلى ما تريد . !

لا تحرصوا على كل شيء فتفقدوا كل شيء . . . .

اقبلوا حكم الدين في دنياكم . . . قبل أن تسلبكم الثورات الحاقدة .  
كل رحمة في الدين وكل منة في الدنيا . . .

محمد الفزالي



# مقدمة الطبعة الأولى

## المسلمون والتطورات المالية

كان لقدرة القى يخطط مصاير الأمور أثره الفريد فى إخراج هذا الكتاب للناس ، فندما تناولت القلم لأكتب لم أكن أنى إلا زيادة فصول قلائل على الطبعة الثانية من كتاب « الإسلام والأوضاع الاقتصادية » فإذا بمناوح النظر تتسع وآفاق الفكر تمتد ، ورأيت من الوفاء بحق الفكرة التى أعمل لها أن أمشى مع الموضوع حتى يستجمع حقائقه ويستكمل عناصره ، ثم عدت هنا إلى شيء من التفصيل والمقارنة على غير ما صنعت فى كتابى الأول ، إذ كان غرضى هناك أن أرسم « المخطط العامة » لإقناذ الشعوب من سوء استغلال الدين فى نهب حقوقها ، ثم وجدت أن ذلك لا ينفى عن ذكر « الطرق الواضحة » لهذا الإقناذ الذى أصبحت الأمة الإسلامية فى حاجة ماسة إليه ، فضيت قدماً فى إعطاء هذه الرسالة ، وقصارى ما أرجوه أن تكون طليعة موقفة لنزول المظالم المتوطنة فى بلادنا ، ولعل أقلام الأحرار من الكتاب تسام بتبصيرها فى هذا الكفاح النبيل ، حتى تشتد على الطغاة وطأته ، وتلمع قلوب المتكبرين رهبة .

الحق المر . . . ١

لعلك تدري أن النعامة تدفن رأسها فى الرمال حاسبة أنها وقد حجبت عينيها عن الصياد فقد اختفت عنه ، وأنها مادامت لا تراه فإنه لا يراها ؟ إن بعض الناس يتقنون من حقائق الحياة الثابتة هذا الموقف الأحمق فيحسبون

أنهم ما داموا يجهلون الحقائق فستجهلهم هي الأخرى ولن تفرض عليهم قوانينها ولن تنزلم على حكمها ! وهذا ضلال بعيد . فإن السائر في طريق يجهل أن بها هاوية مخفورة سيظل يمشى حتى تصل قدمه إلى حافة الهاوية فينزلق لا محالة . ولو أجمع الناس على خطأ بناى الواقع فإن الواقع لن يتغير قيد أنملة جبراً لخاطر الغافلين عنه . بل سيظل الواقع على حاله حتى يصل الناس إلى معرفته . ولقد كان العالم يوماً يجهل أن هناك قارات — لما تكتشف — فهل اخضت هذه القارات الجهموة أم بقيت في مكانها العتيد حتى رست على شطآنها سفائن الملاحين للكشفيين ؟ إن الحق لا يغلّب على أمره قط ولكنه يغلّب الناس على أوهامهم حتّى ! ولو نزل الحق على أوهام الناس لحفلة لاخترت نظم العالم ولا قلبت قوانينه الدقيقة إلى فوضى شاملة : « أَمْ يَقُولُونَ بِهِ جِنَّةٌ ؟ بَلْ جَاءَهُمُ بِالْحَقِّ . وَأَكْثَرُهُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُونَ . وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ . . . » .

والقرآن الكريم يذكر عن نفسه أنه جاء لفت أنظار الناس إلى الحق وربط قلوبهم به . وأن آية من آياته لم ترغ في معناها ولا في غرضها عن هذا الحق المبين : « وَبِالْحَقِّ أَنْزَلْنَاهُ وَبِالْحَقِّ نَزَّلَ ، وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا » .

### تجاهل الحق

وقد ألف الناس تنشئة أولادهم على الحقائق التي يعرفونها قلت أو كثرت فلاستاذ يشرح لتلامذته الصواب والخطأ ويمسّكهم بالأول ويمنبهم الثانى فن لم يجد من الناشئين من يعرفه ذلك شب جاهلا بجملة من الحقائق . والصغير يطمه أبواه شيئاً من دروس الدنيا فإذا لم يتعلم شب عن الطوق ليواجه

الدنيا بقل صغر من حقائق كثيرة . والعامة تقول : من لم يربه أبواه ربته الأيام والليالي ، فإن حقائق الحياة لا تلين للميوعة والدلال . بل ستظل تصنع للعوج إلى أن يستقيم عوجه وينتظم سلوكه مع قوانين الدنيا الصارمة . وما يقال عن الأفراد يقال عن الأمم . فالأمة التي تعرف الحق وتمشى على سننه وتقف عند حدوده . أمة تجر من العثار وتوق للزائق الخطرة . والأمة التي تشب كالطفل للدلال لا نجد من يعرفها الخطأ والصواب والخير والشر لا بد أن تؤذيها الأيام والليالي ولا بد أن تلقى من الطلقات والمخازى ما يملأها الحق الذي جهلته . ويلزمها السبيل التي شردت عنها ! ! والتجارب القاسية التي يلقاها للره في عمره القصير ليعرف بمدى الحق ويفتح عليه عينه هي هي المزايم المريرة التي تلقاها الأمم في عصورها المتطاوة فصيح على ضوئها أغلاطها وتنبؤ إلى رشدتها . وربما كان هذا سر حلف القرآن بالصور . على أنه لا فلاح للإنسانية إلا إذا استمسكت بأسباب الحق ونعلقت بأهدابه من إيمان وإصلاح ومصاهرة : « وَالْعَصْرِ ۝ إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكُنُوسٌ ۝ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ » .

ومها زعمت أمة لنفسها من كرامة ؛ ونسبت لنفسها من مكانة ؛ فلن تصيب من رعاية الله حفظاً . ولن تدرك من تأييده سهماً ؛ إلا إذا أقامت نظامها على الحق ؛ وحكمت بين بنينا بالحق ؛ وقسمت بينهم النضام والمغارم بالحق ؛ فإذا لم تفعل ذلك رفع الله يده عنها ؛ وأباح لذناب الأرض أن تنهش جنتها وأن تسقط هيبتها ؛ وفي ذلك يقول الرسول صلوات الله عليه وسلامه : « لا تقدس أمة لا يقضى فيها بالحق ولا يأخذ الضعيف حقه من القوى غير منتهى » .

وأينما رجعت بصرك في أحوال هذه الأمة ومناحي حياتها الحاضرة وآماد تاريخها القريب ، فإنك لا ترى إلا تجاوزاً عن الحق وغضاً من قيمته وإهمالاً لشأنه . وكـم من حقوق ألف الناس ضياعها . ومعالم توارثوا طمسها ، وأباطيل أطبقوا على احترامها ، ومساخر تهيبوا مسها . بل تعلموا إجلالها ، فهل كان ينتظر لأمة — ذاك سير الأمور فيها — أن يحاييها القلـو أو تستغنى من قوانينه الغالبة ؟ كلا : « ومن يبذل نعمة الله من بعد ما جاءته ، فإن الله شديد العقاب » . إن المسلمين تكبوا عن الحق الذي هدام الله إليه فلا جرم أن يسلبوا الحصانة التي استمتعوا بها دهرأ طويلا . وعليهم أن يستفيدوا من الدرس الذي تلقوه . فإذا وجدت راية المدالة والإنصاف جواً تحقق فيه ، وإذا داعبت أطرافها نسائم الحرية الطلقة المتاحة لكل فرد . وإذا مشت في ظلالها الجماهير النفيرة والطبقات الكادحة لا تشكو ضيقاً ولا عنتاً ولا افتياتاً . فإن هذه الراية تسود مشارق الأرض ومقاربها وترمقها الأبصار في أى مكان بنظرات الرعاية والحب . أما الآن فإن العالم كله يدرك من أحوال الشرق الإسلامي ما لا يسرقط ، ويعرف أن هذا الجانب من الأرض — الذي يسكنه حملة القرآن وأتباع محمد — إنما هو جانب مريض في دنيا أفتت بالعمية ، جانب غي في حياة أفتت بالعم ، جانب بثت في نواحيه السدود والقيود وقلت في آفاقه الحريات والمثل العليا على حين اهتزت الأرض من حوله بمحركات الأحرار وتنتأج عقولم الخصبية وآثار أيديهم العاملة وإقدام نفوسهم الكبيرة . وصحيح أن الحق في بلادنا آيات تقلى وكلمات تتردد وهتافات تشق أجواز الفضاء . ونحن نقول نعم . وعلام يدل هذا ؟ هل الحانث

الذى يذكر اسم الله ليحلف به زوراً، يصبر لله ذاكراً وبه عارفاً؟ لكأنما تلقت آيات الله ليكفر بها وبُستزأ بها . لقد كانت وظيفة الدين الأولى أن يمهّد الطريق أمام الأمم للتعبئة المستنظمة لقتال الحرية والأمان والكرامة : « وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ وَنُكَسِّنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ » أما في الشرق الإسلامي الآن فالدين ذريعة للصمت عما يجب الصراخ في وجهه . ووسيلة للركون إلى ما لا ينبغي الركون إليه ، ودعامة لأنظمة هي منذ قرون علة التأخر والانحلال .

والدين أبعد ما تتصور عن هذا الاحتيال والاستغلال . وسنرى أن صلته بهذه المهازيل هي صلة العدو اللدود بالعدو اللدود .

### ما هو الدين ؟

كلمة الدين — في حقيقته المجردة — تساوى كلمة « الإنسانية » في نسقها الأعلى ، وقد سلح الله الإنسانية بمناحين تخلق بها أو تهبط بها : « الفطرة والعقل » فإذا استكملت طبيعة الإنسان سلامة الفطرة وحصافة العقل ؛ فقد استكملت من الدين جوهره ، واستوعبت أصوله . والرحل الذى تتم فيه معالم الإنسانية تتم فيه معانى الدين والنظام الاجتماعى أو السياسى المعتمد في وسائله وأهدافه على احترام الإنسان وصيانة قلبه ولبه ، هو نظام دينى وإن فقد هذا العنوان . وعلى العكس من ذلك كل نظام تطمس فيه الفطرة ، ويهمل فيه العقل ، وتداس فيه الحقوق . . . مهما زعم هذا النظام لنفسه من تدين وتلا من تعاويد وعلق من تائم . . . وما الصراع القديم الجديد بين « التدين » وبين تطورات الفكر لإساقى إلا صراع بين الفطرة الإنسانية التى تشق طريقها إلى الكمال شتةً وتفرض نفسها على الحياة فرضاً وبين « أديان » خرجت على

نفسها يوم خرجت عن حقيقتها الإلهية ، وانسلخت عن جوهرها يوم انسلخت عن معانيها الإنسانية . ولذلك جاء الإسلام يصف نفسه بأنه « الفطرة » التي ذرأ الله الناس عليها . واستقبلتهم الحياة ؛ يوم ولدوا ؛ بها ويميشون ؛ لو تركوا لأنفسهم ؛ في هديها . . . ويضرب الرسول لذلك المثل القريب من عقول الأعراب في بيتهم الساذجة الأولى فيقول : « ما من مولود إلا يولد على الفطرة . . . كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاء . هل تحسون فيها من جدعاء ؟ »  
يعنى أن التغيرات الطارئة على هذه الطبيعة التي ولدت كاملة هي من صنع الناس لا من خلق الله . وقد أضى الله من لونه الكمال على هذه الفطرة فعلى دين الحق لمن شاء الحق . وقد انطلقت هذه العطرة تنفس طريقها في الحياة ، وتحارب العوائق التي وضعت أمامها ، ووجدت من رجال الإسلام الأولين أعظم الأعموان لمد أشمتها ، فاقصرت بهم واتصروا بها ، وحطموها كهانات التدين المكذوب التي اعترضت زحفها . ثم بدأ المسلمون — لا الإسلام — يتخلون عن هذا المعنى الإنساني . فوقفوا حيث اتبها ؛ بل تراجعوا تراجعاً عاماً في كل ميدان . وأخذ يهرم هذه العطرة الإنسانية العاقلة وبدأ يسير على منهجها المستقيم ؛ فتححرر العقل من قيوده وانطلق يسير ونحن نشاهد ! وأخذ الإنسان حقوقه ، كما أخذت الطبقات المختلفة تنصف وترتقي ، ونحن نشاور أنفسنا ما العمل وكيف السير ؟ والإجابة على الشفاء قريبة . إن منابع التقدم العالي بدأت من الإنسان الحر في فطرته وفكرته . فحرروا الطبائع والأفكار فنفقوها معنى الدين وتذوقوا معنى الدنيا .

بين تمسك الإنسان وهوى الدواب :

وللمقارنة بين الأمرين أساس مكين كما رأيت ؛ فرد الدين إلى الفطرة

السليمة ، وعلى ضوء القطرة السليمة يستهدى العقل في سيره . وقد تعرف  
نصوص الدين عن موضعها لأسباب لا محل لذكرها ، وقد يضطرب العقل  
في تفكيره وتجميع القطرة في مذاهبها ؛ ومن هنا يشور النزاع بين تفكير  
الإنسان وهدى الأديان ؛ بيد أن ثمة قاعدة يجب أن تكون نصب أعيننا  
أن كل أمر قطع العقل الإنساني بصحته وأيقن بصوابه فلن يوجد في الدين  
ما يقف ضده ؛ وإذا وجد شيء ما يعارض هذه المقررات العقلية الثابتة فلننجزم  
بأنه ليس من دين الله ؛ وإنما هو من أهواء الناس وخرافات الأجيال الصغرى  
بالدين الصادقا ؛ ويصدق الأمر كذلك بالنسبة إلى حقائق الدين ؛ فإن ما ثبت  
منها عن تمحيص ودقة وبصر ؛ يستحيل أن يصطدم به العقل أو تنفر منه  
القطرة ، ولا عبرة بمضى القلوب والعقول فيما يرسلونه من آراء وظنون . .

لقد كان صوت الوحي يرشد البشرية في أطوارها الأولى ؛ ويلقى  
عليها من النصائح والآداب والتوجيهات ما يجعلها الخطل ويقبها الزلل  
ثم . . انقطع الوحي بعد أن قالت السماء كلمتها الأخيرة إلى الأرض ، وضمتها  
صحائف القرآن المطهرة . وأهل أبناء القرآن ما لديهم ، وأحالوا آى كتابهم  
مصادر كسب خسيس بجموار المقابر وفي ساحات المعابد . واضطرت الإنسانية  
أن تواجه مستقبلها بجواربها الخاصة . وأن تستفيد من هذه التجارب في زيادة  
معارفها وثقافتها ، ووقفنا نحن لسجل ملاحظتنا على ما يحدث كالرجل الذى أدبه  
أبوه وهو طفل ثم مات عنه وهو طفل أيضاً ، فكلمنا سمع بظلة حكيمة قال :  
لقد أوصانى بها أبى قبلا — رحمه الله — وكلمنا ترامت إليه خطة مستقبلية هز  
رأسه أسفاً وهو يقول : لقد شرح لى أبى أصول هذه الخطة وأكد على  
ضرورة التمسك بها ! وهكذا صنعنا نحن المسلمين ، لا تكاد الإنسانية الصاعدة  
في مراق التقدم تضع لنفسها نظاماً دقيقاً حتى تسارع إلى النصوص الخاصة

والتقواعد العامة من تراثنا الجليل مؤكدين أن دعاتهم هذا النظام لدينا من زمان طويل . بل أيها الناس إن آيات القطرة نطقت بالحق منذ قرون ، لكن القطرة عملت عملها الحاسم عند غيرنا . لقد حكم على الآيات هنا بوقف التنفيذ ووضعت أمامها العقبات النفسية والاجتماعية والسياسية الشديدة غير أن الله كان أبر بمبادء مما يظن النافلون ، واستطاع وهج الطبيعة الإنسانية الحار ، أن يحرق ما يملوه ثم يذروه رماداً ، وكان الإنتاج الإنساني كثيراً ورائعاً من الناحية المادية والأدبية . ولا نزم أنه خلا من الأخطاء ، فهذا لا يمكن ، على أنه في جلته جيد مقبول ويكفيه من النجاح أنه أكره رجال الأديان على إعادة النظر في موقفهم المريب من المواهب الإنسانية الخالدة . وأكره للسلمين خاصة أن يدركوا مدى تفریطهم في حقائق دينهم ومدى تمشيبهم مع الرجعية السياسية والاجتماعية التي حولت بلادهم - قرى ومدائن - إلى إقطاعات لا خير فيها لدنيا أو دين .

عراء . . متى ينتفضي ؟

توترت العلائق بين الإنتاج الإنساني العقل وبين الأديان مومناً . ولهذا التوتر أسباب لا يحسن التفاوض عنها وعلى الباحث المسلم - إحقاقاً للحق - أن يتعرض لها .

إن العلم المادى المتصل بشئون الحياة وقوى الكون علم ممتاز جداً أدى للعالم في عصرنا الحاضر خدمات جليلة فضلاً عما كشفت عنه بحوثه العميقة من عظمة الطبيعة وروعة أسرارها . غير أن هذا العلم لا يهتم بالدين ولا يتحمس لربط الناس بربهم وسوقهم إلى خالقهم .

والاقتصاد العالمى الآن اقتصاد باهر في وسائل استغلاله لخيرات الأرض



وفي محاولته تسيبها على الناس وفي نظره الشئون الاجتماعية نظرة استقراء وتدقيق . ولكنه كالعالم لا يلتفت لتعاليم الدين ولا يكثر كثيراً أو قليلاً لما جاء بها . . . فما السر في ذلك ؟

السر في ذلك واضح ، فقد مر العلم والاقتصاد بأطوار شتى ، وعندما كانت الأمة الإسلامية سيدة الأرض كانت الثقافة الإنسانية تلتقي في كنفها ترحيباً وإكراماً . فلما انتقلت هذه الثقافة إلى أوروبا في عصورها الوسطى تقيت عنقاً أليماً ، ولقي أهلها اضطهاداً وقسوة . وواجه العلم عصراً من الصراع الملىء بالأماسى قام فيه رجال الدين بدور من الإرهاب المنظم لم يلبث أن انتهى بالفشل . . إلا أن هذا الترويع الذى وقع على العلم وذويه ترك أثره . فألحد العلم . وكره العلماء الدين . وساء ظنهم بالعقائد كلها على الإطلاق .

وكذلك كان رجال الدين فريقاً يتم القسم الثانى من الارستقراطية التى أذلت الشعوب واحتضنت الرأسمالية الطاغية ولم يبال هؤلاء الرجال أن يتركوا الطبقات الدنيا تموت بؤساً وضياعاً . فلما تطور الاقتصاد العالمى واتجهت الحياة العامة نحو الاشتراكية ، كفر الاشتراكيون بالدين وبنوا مذهبهم على هدمه وبيتوا العداء الشديد للأديان كلها . وهذا المسلك ينطوى لاريب على غلو ظالم فإن مسلك الإسلام — وهو دين إنسانى بحسب — من العلم والسياسة والاقتصاد لا يبيع لواحد من هذه الثلاثة أن يكفر به ، ولا أن يمحده قدره وسرى في هذه الرسالة دلائل متضافرة على هذه الحقيقة الثابتة . وما دام الإسلام هو الخلاصة الصحيحة لرسالات السماء ، وما دام مدلوله الصادق القريب هو الفطرة الإنسانية النقية التى نشع العلم والاقتصاد والسياسة فى أسمى صورها ، فهل هناك من سبب معقول لبقاء أية عداوة بين الدين وبين نتائج الفكر الإنسانى فى هذه الميادين ؟

## آفة الشرق :

وأخطر مطن يوجه إلى الإسلام ، وشر مرة تلحق بمبادئه نفسها بقاء الحالة الاجتماعية والسياسية في بلاده . تنير الأفاويل منه ، وتعرضه على العالم في أسوأ لباس ذلك أن جماهير المسلمين تضطرب في مستوى دنى من المعيشة المادية والتفكير العقلي ، ولا أحسب أن نظاماً ما من نظم الغرب يرضى أن ينحدر أبناؤه إلى الحضيض الذى وصلنا إليه ، فهل يقل أن يرضى الإسلام هذه الحال بله أن يسخر لبقائها ؟

ولقد كتب صحافى أمريكى يصف لأبناء العالم الجديد حالة الشعب المصرى ومقدار التماسه التى تنصب على رأسه من نظام الطبقات المتخلل فيه فقال : « إن الطبقة الحاكمة في مصر لا يزيد عدد أفرادها عن ٥ ٪ من مجموع السكان . وأفراد هذه الطبقة يملكون نحو ٩٥ ٪ من خيرات البلاد . أما الفلاح فيعيش هو وأسرته وجاموسته وحماره في بيت واحد من الأبن وقد يترك الباشا من باشوات مصر طعاماً لم يمس على مائدته يكفى لإشباع فلاح مع أسرته الكبيرة عدة أسابيع » ثم يصف أفراد هذه الطبقة بالتضليل واستغلال سذاجة الشعب « وعدم مواجهة المشاكل الحقيقية في مصر . وليس هناك من شك في أن الحركات التى يقوم بها العمال في الوقت الحاضر لتحسين أحوالهم ستوصف بأنها حركات شيوعية غير أن هذه الأوصاف ستتلاشى من تلقاء نفسها قريباً » .

وهذه الأحوال نحن أعرف الناس بها ، لأننا نعيش فيها ! والذى نريد أن نقوله : إن الإسلام لن يذكر بخير قط ، ولن يؤثر عنه خير أبداً إذا بقيت أمور المسلمين بهذه المثابة المحزنة ، ونقى للتكلمون باسم الدين سكوتاً بإزائها ، وأى حجة تقوم للدين إذا فشل في تحديد موقفه عملياً من هذه المآسى الفاجعة ؟



(١)

التأمين الاجتماعي

قالوا في الأمثال : الجاهل يعيش ليا كل والماعل يأكل ليعيش ، وظاهر  
أن كلا الرجلين يأكل ، ولكن هذا يجعل الأكل غاية للحياة وذلك يجعله  
وسيلة إليها . والإنسانية الفاضلة إنما تصح وتسمو بذلك الصنف من البشر  
الذين يرتفعون بوجودهم عن مستوى الضرورات الملحة والشهوات الجامحة ،  
غير أن إيجاد هذا الصنف من الناس يحتاج إلى أمور لا بد منها .

فإن المأكل والملبس وما إليهما من ضرورات العيش ، إذا عزمنا لها  
طال التفكير فيها ، وإذا طال التفكير فيها واشتد السعي إليها عظمت قيمتها  
وغلّت حقيقتها . ؟ فإذا كلفت طاقة من الناس بأن تقضى عمرها في تحصيل  
هذه المطالب للمادية ، وأن تقف تفكيرها واحتياها على توفير هذه الضرورات  
الإنسانية ، فعلى هذا أننا كلّفهم بأن يعيشوا ليا كلوا . . أو ليأتوا بالأكل  
لأهلهم وأولادهم ولعل هذا هو الذي جعل الجمهور عندنا يطلق العيش على  
الغنى . ولا أدل على سقوط القيم الأدبية من هذا الإطلاق الشائع بين العامة  
وهم معذورون إذ يقيمون في بيئة ترغهم على أن يعيشوا ليا كلوا ، ولا تمنحهم  
فرصة من الراحة والطمأنينة يستريحون فيها إلى ما قد يكون في الحياة من خبر  
وجال وسلام وإيمان .

إن الملوك الإنسانية التي تقيد بإزاء تحصيل الأقوات ، والتي قد نجس  
أو تسهلك في سبيل ضمان المعيشة الكريمة . . هذه الملوك يمكن الانتفاع  
بها في ميادين الحياة الأخرى ، وإنما انطلقت العقلية الأوروبية تقتحم الآفاق  
المجهولة ، ثم ترجع بالكشوف الباهرة في ميادين العلم والفن والأدب ، لأنها  
نحطت عوائق الحرمان والضيق ومزقت لباس الجوع والخوف على حين ظلت  
العقلية الشرقية — في القرون الأخيرة — تدوب في البحث عما يمسك عليها

رمق الحياة ؟ .. وقد حكموا أن قبيها إسلاميا كبيرا فاجأته خادمته وهو ذاهب لإلقاء الدرس بأن الدار ليس بها دقيق فطارت من رأسه مسائل العلم التي أعدها !! فإذا وقع كثير من العلماء والأدباء صرعى لهذا القلق ، وإذا قدت البيئة كلها هذا التأمين الاجتماعي الواجب لأبنائها جميعا ، فأى فشل في الإنتاج المادى والأدبى ينتظر لمثل هذه الحال ؟ إن حقائق الحياة الضسكة في الشرق الإسلامى تحدد هذا الجواب .

ثم لماذا نفسى الأزمت النفسية التى تستور الإيمان فى ظل الاضطراب الاجتماعى عندما يذفن الأذكاء دفناً ويحتفى وهجهم فى ألقاف من المسكنة والبأساء ، بينما تندق على بعض الناس الخيرات والبركات لأن المصادفات — وحدها — أطمعتهم من حوج وآمنتهم من خوف ، مع أن هذه الأزمت النفسية الناشئة عن الاضطراب الاجتماعى قد تلخع الإيمان من القلوب على نحو ما قال الشاعر :

كم عاقل عاقل أعيت مذاهبه      وجاهل جاهل تلقاه مرزوقا ؟  
هذا الذى ترك الأوهام حائرة ؟      وصير العالم التحرير زنديقا ؟  
ولسنا نرضى عن هذا الانحما الشارد فى سخطه . فليس العيب من تصريف القدر للأرزاق ولكن العيب من تظالم الناس وسوء اقتسامهم لما قسم الله بينهم من معاش . ثم العيب كذلك على طوائف من المتدينين لا ترى مواطن العبادة إلا فى مواطن المسكنة والدمامة والقلق ، كأن الله لم يخلق الراحة والجمال والتاع ، إلا ليحتكرها الإلحاد والمحدون ؟ .. ومن ثم فهم على الفقر وعلى عدم الشكوى منه حريصون ، ولنفى والتطلع إليه متهمون . جميل ألا يفقد الإنسان توازنه النفسى إن فقد المجتمع توازنه الاقتصادى . وجميل إذا أخرجتنا مطلب الحياة المادية إلا نفسى

صور الحياة العليا . وأن نكسر بعض أوقاتنا لما إن استبدت بأكثر أوقاتنا  
مسائل الدنيا الرخيصة . ولكن هل من المحتم أن يتعرض الإنسان لهذه  
الهن ، وأن يضطرب في هذا البلاء ليخرج منه بعدئذ سليماً أو جريحاً ؟  
في أمثال العامة أن رجلاً قال : اللهم أدخلني بيت الظالم وأخرجني منه  
على خير . . . فقال له العقلاء ولم هذا كله ؟ لا يدخلك فيه ولا يخرجك منه !  
وخير الطرق للنجاة بإيمان الناس والبعد بهم عن الزين والسخط ألا نجعل  
البيئة الاجتماعية مثلاً آخر لبيت الظالم الآنف ذكره ، بيئة مليئة بالتجويع  
والتشريد ، فمن يلدرى ربما دخلوها فلم يخرجوا منها بخير قط ؟ ولئن خرج  
اللبعض من أمثال هذه البيئات بخير ما ، فهو خير لطيف الوزن قليل النقاء ،  
وإن أفضل ما تقدمه لديننا ودينانا أن نعمل على سيادة التأمين الاجتماعي ،  
وعلى شموله لكافة ما يحتاج إليه الفرد من ماديات ومعنويات .

### بالوصايا الخلقية أم بالقوانين الحاسمة ؟

والسبيل لتلك ميسرة لمن أراد السير عليها ، فإن تأمين المجتمع من  
الجنايات الخطيرة شرعت له القوانين ، وبنيت له المحاكم ، وكونت له فرق  
الشرطة . ولم تكتف حكومة في شرق الأرض ولا في غربها أن تحارب السرقة  
أو القتل بالنصح المجرد والوعظ البليغ ، بل قامت الحكومات بالخطوات العملية  
الواجبة لحراسة الأموال والدماء والحقوق ، واعتبرت ذلك وظيفتها الأولى .

فهل تأمين المجتمع ضد الفقر والعجز والموان الأدبي والعقلي ، أسر يعتبر  
أقل خطراً من أن تلتفت له الحكومات وتجهله من جوهر أعمالها ومن أسس  
وظائفها الطبيعية ؟ ؟ ولماذا يفرق بين الحاليين فتكفل القوانين بواحدة ويترك  
للخطباء والوعظين أن يستندروا العطف وأن يتسولوا الإعانات لإطعام جوعان

أو لكسوة هريان أو لمساعدة عاجز ؟ أو ليس هذا التفريق بين حالتين متشابهتين مثار تساؤل مريب ؟ بلى ! فما قام هذا التفريق السمج إلا في غفلة الأديان عن أداء رسالتها وبسط رقابتها ، فقام المحكرون والمستنلون يؤلقون طبقات تأخذ من الشعب ماله — غصباً حراماً — ثم ترد له بعضه — صدقة مذلة — فتصل هذه الصدقات إلى فريق قليل ، وعلى أوقات متباعدة ، وتبقى الكثرة العظمى من الأمة في أكثر أيام السنة تهددها الويلات وتنهبها الكوارث .

إن الإسلام تارة يعتبر الأمة كالبنيان يشد بعضه بعضاً ، وتارة يحمل الأمة كالجسم الواحد في شيوع الإحساس والشعور بالألم ، غير أن هذه الأقوال إن لم تترجم عملياً وإن لم تنقل من ميدان النصائح والأخلاق المستحبة إلى ميدان القوانين المهيمنة على شئون الدولة ومصائر الأفراد وعلائق الطبقات فإنها تبقى كما هي في مواضعها من بطون الكتب أروى أفواه رجال الدين ولا تتقدم الحياة شبراً إلى الأمام .

وقد جاء الإسلام بتعليمات مالية خطيرة الأثر — لو أردنا تطبيقها — وهي في جلتها تهدف إلى إقرار التأمين الاجتماعي ، وبث الطمأنينة في قلوب الناس ، وعليها أن نبتدع الوسائل لتنفيذها ، وأن نقبض وننتفع بالأنظمة السائدة الآن ، والتي تلتقي وإياه عند غاية واحدة ، ولنعمل على تطوير المجتمع من آثار التخلخل الاجتماعي بسن القوانين وإحكام التشريعات مثلاً نصنع تماماً في مكافحة الجرائم الاجتماعية التي حرّمها الدين ، وإلا كنا ممن يؤمن ببعض الكتاب ويكفر ببعض .



## مجتمع مثالى

والخطوط التوضيحية التى رسمها الإسلام للمجتمع الذى ينشده تشير كلها إلى أنه لابد من اجتناب عوامل المسكنة والاقطاع والإحوز ، وإمداد كل فرد بما يحفظ كيانه ويصون حياته ، واشتراك أبناء الأمة قاطبة فى الاستمتاع بخيراتها ، يقول الرسول صلوات الله عليهم وسلامه : « من كان له فضلٌ ظهر فليعد به على من لا ظهر له ، ومن كان له فضلٌ زاد فليعد به على من لا زاد له » . . . قال راوى الحديث فذكر أصنافاً من المال حق رأينا أن لاحق لأحد منا فى فضل . فلما بنى أول مجتمع إسلامى فى المدينة ، سحت القرصة العملية لتحقيق هذه القاعدة ، فكانت الأخوة للتكافل فى السراء والضراء ؛ بالمتقاسمة للخير والشر ؛ المتساوية فى نيل الفرص أو الحرمان منها : « هى الدعامة المسكينة التى قامت عليها هذه الأمة فى أنقى عصورها . . . » وقد أراد النبى الفزورة فقال : « يا معشر المهاجرين والأنصار إن من إخوانكم من ليس له مال ولا عشيرة ، فليضم أحدهم إليه الرجبين والثلاثة » قال جابر بن عبد الله — راوى الحديث — فضمت إلى اثنين أو ثلاثة ومالى إلا عقبة كعقبة أحدم من جملى . . . وكان الرسول يقول : « من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث ، ومن كان عنده صاع ثلاثة فليذهب برابع بخامس » ولم يكن هذا الترغيب فى استنقاذ الناس من براثن الجوع والفقر نافذة هينة . بل كان الأمر متصلاً بالإيمان وصلب الدين . ومن ثم قال الرسول : « ما آمن بى من بات شبان وجاره جائع إلى جانبه وهو يعلم » كما روى أن رجلاً جاء إلى النبى وول له : أ كنى يا رسول الله فأعرض عنه — لعدم استطاعته —

ضاد الرجل يقول : اكسني يا رسول الله فقال له : أمالك جاره فضل تو بين ؟ قال : بلى غير واحد ! قال : فلا يجمع الله بينك وبينه في الجنة .

ولقد أتى على الأمة الإسلامية عصر كان كل فرد فيه مكلفاً ألا يمسك لديه من المال فوق حاجته ! ثم ينفق الباقي في وجوه المصلحة العامة . وفي ذلك يقول القرآن : « وَبَسَّأُ لَوْنَكَ تَاذًا يَنْفِقُونَ ؟ قُلْ : الْعَفْوَ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ » ولقد حمل بهذه الآية في نزولها . ثم تأمرت عليها وعلى أشباهها من آي القرآن ظروف جعلت النزول على حكمها لا يتجاوز سنين عدداً . . . ثم طفت أمواج التفكير الراسمالي . ورجع الناس إلى حكم الأنانية الباغية ! وقطع الإسلام من عمر الزمن أربعة عشر قرناً كان أغلب الأمة الإسلامية فيها يفر من قطر إلى قطر ابتغاء النجاة . أو يفر من الحياة إلى الموت ابتغاء الراحة وكان يبعث — بمخلع الفرس — عن ضرورات العيش فلا يجد لها . ومع ذلك كله لم يفكر القوم في العمل بهذه الآية وما شابهها من قرآن أو ما شرحتها من أحاديث !

## بيوت الشياطين

وذلك أن ضغط الطبقات للترف كان شديد الوطأة فاستطاع هؤلاء الشياطين أن يكتموا الأفواه ، وأن ينشروا الرهبة والرعب . وأن يقضوا أعمارهم في أيام باسمة وإيسال حاملة . على حين يمحصد الحرمان أجيالا غفيرة من المنكوبين والضعفا . فلا يجب إذا سمي الإسلام هؤلاء شياطين . واعتبر بيوتهم التي يسكنونها بيوت الشياطين ، ومراكبهم التي يمتطونها مراكب الشياطين ، فمن أبي هريرة قال النبي صلوات الله عليه وسلامه :

« تكون إبل الشياطين وبيوت الشياطين . فأما إبل الشياطين فقد رأيتها يخرج أحدكم بنجيات معه قد أسمنها ، فلا يلو بغيراً منها ، ويمر بأخيه قد انقطع فلا يحمه . وأما بيوت الشياطين فلا أراها إلا هذه الأقباص التي تستر الناس بالديباج » . وهذه التسمية تشر بما ينبغي إكفانه لأصحابها من عداوة وما يجب إظهاره لهم من تنكر : « إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوًّا مُبِينًا » .

ومن الواضح أن بيوت الشياطين هذه هي التي هدمها الثوار الفرنسيون ، عندما انطلقوا يبحثون عن حقوق الإنسان ويهدمون معازل الظلم ، ويتخلصون من ضوابط الكبت والحرمان . وهي كذلك البيوت التي هدمها الروس الجمر لما أعنتهم تفاوت الطبقات ، وأمضهم الترف المضاعف في ناحية والبؤس المضاعف في ناحية أخرى ، وقد تكون هذه الثورات الدامية قد اقترنت بقليل أو كثير من الإغراق والشطط ولكن هذه طبيعة الحياة ، قلما يتمنخض فيها الخير والشر وعندما يكون الفعل منكراً يكون رد الفعل أشد تنكراً ، وقد عانت الدنيا ضللاً كثيراً وألاماً غليظة من معيشة المترفين والمستبدين ، فلا جرم إذا اضطربت بعض اضطراب تحت أقدام المحتاجين الذين انتصبوا لحرهم وانطلقوا لتأديبهم . وستستقر الأمور أخيراً فيأخذ الناس اللباب ويتركون ما عداه ، كما يعلم المرء النار الخالصة ويرى بالذور والقشور والنوى ا

والخبيرون بالنفس الإنسانية يعلمون أن أفراد الشعب لو تساؤوا في الحرمان والأزمات ما شعر أحد منهم بنضاضة ، بل لعل في هذا عزاء وسلوى للجميع ، وتلك حال الأمم عندما تشتبك في حرب فتتوزع المصائب والتضحيات على كافة طبقاتها ، وعندئذ لا يكون هناك موضع لتبرم فرد أو سخط طائفة ، أما إذا امتلأ بيت بالنعمة وغص الآخر بالنقمة ، أما إذا مرت بالشعوب فترات

طائشة تسوق السرور إلى بيت ، والكآبة إلى آخر ، تغير حكمة واضحة ، وامتياز معروف ، فهنا موضع الضئيفة ومنبت الثورة وعلة الإضراب والقوضى .

وقد تضمن الإسلام طائفة من الوصايا التي يصح أن تعتبر بداية لها ما بعدها في علاج هذه المشاعر المضطربة ، ولا بأس من أن نستكمل اتجاهاتها النبيلة بمختلف التشريعات الملاعبة . وفي مقدمة هذه الوصايا ما يقوله الرسول صلوات الله عليه وسلامه : « أتدري ما حق الجار ؟ إذا استعانك أعتقه ، وإذا استقرضك أقرضه ، وإذا افتقر عدت عليه ، وإذا مرض عدته ، وإذا أصابه خير هنأته ، وإذا أصابته مصيبة عزيت به ، وإذا مات اتبعت جنازته ، ولا تستطيل عليه بالبنيان فحجب عنه الريح إلا بإذنه . ولا تؤذنه بقتار ريح قدرك — إلا أن تعرف له منها — وإذا اشتريت فأكهة فأهد له ، فإن لم تفعل فأدخلها سراً ، ولا يخرج بها ولدك ليغيظ بها ولده » .

وتلك النصائح لا ريب لها أثرها العميق في البيئة العربية الساذجة ، وأول نتائجها أنها لا تخلق بيوت الشياطين التي ذكرناها ، بل بالحري تخلق بيوت الملائكة الأبرار ، فإذا احتال الشياطين لبناء هذه البيوت وحياطتها بأسوار من التقاليد والقوانين ، فلتبق ما شاءت وشاء لها الهوى ، فوقف الدين حيالها لا تنميه الجبهالات والظنون .

## هذا الفريق الطائش . . .

ليس كبيراً في عمله ولا خلقه ، ليس كبيراً في رجوك ولا مروءته . ولكنه مع هذا العنار اللاذب ومع هذا الإفقار من آيات الخير والفضل محدود من كبراء مصر ! لأن مصر كثيراً ما يكبر فيها هؤلاء — بسحر ساحر — وقد لا تبعد عن الصواب إذا قلت . لا يكبر فيها إلا هؤلاء . لو كان البشر

يكتسبون بأماناتهم وكفائتهم ما عاش هؤلاء أبد الدهر إلا عرايا لا تخفى لهم  
سوءة ولا تستر لهم عورة كأنهم قطعان من الخيل أو الكلاب .

يعيش هؤلاء في مصر بعض العام وفي أوروبا البعض الآخر . فأما في مصر  
فوظيفتهم الأولى اعتصار جهود الكادحين فوق هذه التربة المغيرة وحصاد  
ما زرع غيرهم ! حتى إذا أفسحوا حيوسهم ذهباً وفضة رحلوا إلى أوروبا ليكونوا  
سفراء لنا في ميادين اللهو واللب . وعندما يستقر هؤلاء السفهاء في أوروبا  
أو غيرها يبدأ موسم الاستغلال والاستيلاء على الفنائم الباردة فتتراكم الخسائر  
على موائد الميسر . وتسيل الأموال المبهذوة من منابع لا تنضب ولا تشع . وتحمّر  
جوانب الليل بما يذبح من أعراض ويداس من حرمان . وتسجل الصور  
الفاضحة للخللات الراقصة . سيقاناً تهتز قهتز فوقها أرداف و بطون تتحرك  
فتتحرك فوقها نهود . وموسيقى تميل أصداؤها بشقى الأعضاء والأهواء .

وكم يبلغ هؤلاء ؟ فوق عشرين ألفاً يتفقون أكثر من عشرين مليوناً  
من المجنّيات . غصبت من مصر سحتاً وأثقلت في أوروبا باطلاً ، وفي الوقت الذي  
نسعى فيه لإجلاء المجلّات عن مصر ( ١ ) ندع المجال فسيحاً لصحفها الكبرى  
كما تنشر صورة امرأة لعوب على أنها الراقصة الأولى في مصر الإسلامية !

وفي الوقت الذي يشكو فيه من عض الأزمات بجمهور الشعب نسحق  
للسفهاء من باشاواتنا وغيرهم ببعثرة الثروة القومية في البلاد الأجنبية على نحو  
أثار استمزاز الأجانب أنفسهم .

وتتلف حولنا في هذا الصيف فتجد المصايف القريبة والبعيدة مصايد  
للإغراء والمزل والجهالة ، بينما نحن لا نزال رسمياً وواقعياً في حرب مع اليهود  
المتربصين والمتحفزين .

ماذا نقول لهذا الصنف الرقيق من الناس ؟ قول لهم : لا تعودوا إلى بلد  
أنتم غرباء عن عواطفه ومشاعره بل أنتم أعداء لتفضيته ومستقبله .  
إننا لانملك إلا التعليق على مجونهم وترفهم بإهداء هذه الآية إلى كل  
آثم منهم « نَمَتَّ بِكَفَرِكَ قَلِيلًا إِنَّكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ » .  
وعسى أن يأتى يوم ينفذ فيه حكم الله فتطهر الأرض من هذه الأرجاس  
ويطهر الجو من هذه الأنفاس .

### كيف ننظم هذه الأعمال ... ؟

وردت في الإسلام نصوص كثيرة مفصلة ومجلة تدعو إلى التعاون على  
البر والتقوى ، ونحض على القيام بأواع من الخدمة الاجتماعية التى يحتاجها  
كثير من الناس فالشيوخ والمعجزة والمتحورون ، يجب أن تبذل لهم المساعدات  
التي يتطلعون إليها ، وعلى الأقوياء أن يقوموا بهذا الصبء فى كل زمان  
ومكان « ليس من نفس ابن آدم جارحة إلا عليها صدقة فى كل يوم  
طلعت فيه الشمس . قيل : يا رسول الله ، من أين لنا صدقة نتصدق بها ؟  
فقال : إن أبواب الخير كثيرة . . تدل المستدل على حاجته ، وتسمى بشدة  
سائقك مع الهمان المستغيث وتحمل بشدة ذراعيك مع الضعيف ، فهذا كله  
صدقة منك على نفسك »

والأطفال المشردون الذين فقدوا آباءهم حقيقة أو حكما ، يجب أن  
ننسى بكفالتهم ، وأن نشرف على ترحيمهم و تربيتهم حتى يستغنوا بأنفسهم :  
« من ضم يتيما بين مسلمين إلى طعامه وشرابه حتى يستغنى عنه وجبت له  
الجنة البتة » كما يقول النبي صلوات الله عليه وسلامه « خير بيت فى المسلمين  
بيت فيه يتيم يحسن إليه وشر بيت فى المسلمين بيت فيه يتيم يساء إليه »

والنسوة اللاتي فقدن رجالهن ، يجب أن نضمن لمن حياة الغاف والكرامة .  
والأ يتركن لقسوة الزمن وتقلبات الليالي « السامى على الأرملة والمسكين  
كالمجاهد فى سبيل الله ، وكألقى يقوم الليل ويصوم النهار » .

وإعطاء العمال وللوظفين رواتب سمحة نمد الحاجة وتفرى بالإجادة  
أمر لا يسوغ نسيانه « هل جزاء الإحسان إلا الإحسان » ؟ وكذلك منحهم  
الراحة اليومية والأسبوعية والسبوعية التى تمنع عنهم السآمة وتجدد فى نفوسهم  
الرفعة وتعجب لهم الحياة فإن الإسلام نهى فى العبادات أن يصل أحد فوق  
نشاطه ، فكيف بأعمال الدنيا ؟ ثم إن الترويج عن القلوب وإدخال  
السرور على الناس ورد المضايقات عن نفوسهم أمر ارتفع به الإسلام حتى  
عده أقرب إلى رضوان الله من الاضطاع إلا الصلاة والصيام ! وفى ذلك  
يقول الرسول : « لأن يمشى أحدكم مع أخيه فى قضاء حاجته أفضل من أن  
يتكفف فى مسجدى هذا شهرين » . أبعد ذلك ترفيب فى تمكين الناس  
من الاسترواح إلى الحياة والاستمتاع بطبيعتها ؟ .

والإسلام — كدين — يعتمد على الضمير الإنسانى أولاً فى غرس  
هذه المبادئ . ويكل إلى الأئمة الرقيقة والقلوب الشفيقة أن تصبغ المجتمع  
بهذا الختان والرفق فى إقامة شتى الملائق بين بنيه . ومن ثم يوصف الناس  
بأنهم إخوة أو رفاق أو زملاء أو مواطنون أو أى وصف آخر يدل على  
معنى التكافل فى الحقوق والتكافؤ فى الدماء والتعاون فى الحياة ! فإذا لم  
يتسكنون فى الفرد هذا الضمير الاجتماعى الذى يشعره بواجباته نحو أمته  
وبمقوق سائر أفراد الأمة عليه ، فهو شخص ساقط ، لا إيمان له وإن زعم  
أنه مؤمن . فمن أبى موسى الأشعري أنه سمع النبي صلوات الله عليه وسلامه  
يقول : « لن تؤمنوا حتى ترجعوا ، قال يا رسول الله كلنا رجع . قال : إنه  
ليس بركة أحدكم صاحبه ولكن بركة رحمة عامة الناس » .

فهل معنى هذا السناد العاطفي للتأمين الاجتماعي أن يفقد المصنف القانوني ؟ كلا . فإن تدريس الأخلاق لم يكن من وضع القانون الجنائي . وأعمال البر التي شرحنا طرفاً منها لا بد من تنظيمها لتحمي وتبقى وتؤتي ثمرتها المرجوة منها ! قد تنزل المفاجأة بأسرة من الأسر ، فإذا بمشروع خيرى يعلن عنه في الصحف . وإذا بطلاب الخير — وم قليل — يتبرعون ، وإذا بطلاب الرياء ومحبي الألقاب — وم كثير — يتبرعون ، ثم ينتهي الأمر . فهل كل فواجع الناس يعلن عنها في الصحف ؟ إن الكثرة الساحقة من مآسى المجتمع لا يعلم بها إلا ذووها ! ثم هل التبرعات المقطعة أو الدائمة هي الطريق الطبيعي لمواساة من يتخلفون عن القافلة البشرية ويقعون في الطريق ؟ إنها إن ردت عن البطون الطوى فلن ترد عن الوجوه الخجل ! فالحاجة ماسة إذا لتدارك هذا الخلل . وتدخل الدولة هنا لا يحصى عنه ، وروح الدين بل نصوصه تملئ به ، فإن النصوص الدينية إذا قصر الأفراد في تنفيذها وعجزوا عن تحقيق حكمتها ، ووقفوا بها دون غايتها التي شرعت من أجلها وجب انتزاعها من أيديهم ووضعها في وصاية الدولة لتحقيق الغرض الذي إلهيه قصد الدين ، لأن السكوت عن تفصيل الأفراد في الفرائض الموكولة إليهم ، هدم للدين نفسه وتجاهل لوظيفته !

## عمل الدولة

في الإسلام عبادات شخصية يؤديها الأفراد أداء مباشراً كالصلاة والصيام وما يقرب منهما ، وفيه كذلك عبادات اجتماعية يؤديها الأفراد بواسطة الدولة كالجهاد وإقامة الحدود وإنشاء الزكاة وما شابه ذلك ،



والأصل في هذا الضرب من العبادات أنه لحفظ كيانه الجماعة الإسلامية وتأمين سلامتها في الداخل والخارج ، ولتكريث قليلا في تفهم الطريقة التي تؤدي بها هذه العبادات .

أمر الإسلام بالجهاد في سبيل الله ، فهل من المستطاع أن ينبعث كل فرد على حدته لقتال الأعداء ؟ وهل يقال إن الأمة قد نزلت عند حكم الله إذا أرسلت أبنائها فرادى قياما بواجب الكفاح المشهود ؟ لا . بل هناك تجنيد عام ، وقوى متساندة ، وقيادة منظمة ، ووسائل عرقها الأمم بالهداية ، فكونت الجيوش ورسمت الخطط . وعلى الفرد أن يسلم نفسه في سن معينة للدولة وهي تصنع به ما تشاء وتكلفه بما ترى . وبذلك يكون قد أدى ركن الجهاد ولو أدى هذا الواجب الاجتماعي بأسلوب فردي نقشلت الدولة في الدفاع عن نفسها ، بل لنشل الفرد في المودة بنفسه سالماً !!

كذلك تكاليف الخدمة الاجتماعية التي تفرض على المرء أنواعا من الزكاة والصدقات والضرائب ، يؤديها ليطهر البيئة التي يعيش فيها من مظاهر البأساء والفراء . إن هذه التكاليف لونها آخر من ألوان الجهاد ، إنه جهاد مسالم نبيل لا يقوم على سفك الدماء وإزهاق الأرواح ، ولكنه يقوم على تخفيف الدموع المراقبة ، وتخفيف الحشرات المكظومة ، وطمأننة القلوب التقلقة ، يلي إنه جهاد ، وقد عد الرسول صاحبه مجاهداً كما سبق في الحديث : « السامي على الأرملة والمساكين كالجهاد في سبيل الله » . ومن الضروري لنجاح هذا الجهاد الداخلي أن نسلك به مسلك زميله الجهاد الخارجي ، فنعمد به إلى الدولة وبذلك تعتبر الدولة مسئولة مسئولية مطلقة عن إطلاع كل جائع ومداواة كل مريض ومساعدة كل عاجز . ولها تبعاً لذلك جباية ما تريد من أموال مختلفة المصادر . كثرت أو قلت .

وليس هذا التفكير جديداً إلا على أبناء المصور الإسلامية المتأخرة ! أما العهد الزاهر للخلافة الراشدة الأولى ، فقد كان هذا التفكير مألوفاً فيه لدى الشعب والحكومة جميعاً . وقد رأينا كيف قاتل الخليفة الأول لجمع الزكاة ، فهل كان استيلائه عليها إلا ليتولى هو نفسه — حاكم — وضعها في مصارفها للعروفة ، وهل هذا إلا إقرار بمبدأ مسئولية الدولة عن التأمين الاجتماعي في بلادها ، وقيامها عن الأفراد بهذا الواجب ؟ ثم جاء عمر فزاد في مسئولية بيت المال زيادة جديدة إذ جعله يكفل العجزة من أهل الكتاب . حدث أن رأى ذمياً يسأل فقال له : ما أنصفناك ، أخذنا منك الجزية وأنت قادر ، وتركك الآن ؟ وأجرى عليه راتباً يرضيه . .

وفي عصرنا الحاضر اتسعت دائرة التأمين الاجتماعي ، وتعددت مشاكل الحياة ، وتعمدت أفضية الناس ، وزادت مهام الدولة ، وتجاوزت وظيفة الحاكم حدودها الساذجة الأولى . فلا جرم أن يتطور الفكر الإنساني ، وأن ننظر إلى الدين لا في نطاق الحوادث الجزئية التي تكلم عنها وحكم فيها ، بل في نطاق الروح العامة التي ترمي إلى إسعاد الإنسانية وإلزامها حدود الحق والعدل وإشراكها معنى الأخوة والفضل .

### مشاعر قلق في مجتمعات مضطربة

عندما يفقد المجتمع الدعائم المتينة التي يرسو عليها ، والفواعد الأمانة التي يثبت فوقها تنفعل نفوس الناس بمواقف محترقة ، كلما لقهم من شقاء الحياة مس الحوادث الكاسرة والآلام القاهرة ! وقد حفظ لنا الأدب العربي عصوراً كثيفة لمشاعر الضيق للكظومة نذكر بعضها هنا مثلاً لما يعانيه جمهور الناس ، ولا يحسن أن يبين عنه بالتعبير الواضح والأسلوب البليغ .

هذا رجل لا يعيش لنفسه ، قد فرغ من حظوظ نفسه بعد مارسا في الحياة كالضرس يطحن الحلو والمر ويسخ الخير والشر ، ولكنه يعيش لأولاده ويمتصر الجهود المضنية ليقدمها لهم ، وهم لا يدركون ، هو يحب ابته ويتحرك قلبه نحوها أبداً بيد أنه يخشى عوادي الأيام أن تتخطفه ثم تواجه فتاته وحدها المستقبل المجهول ! فهو لك يتمنى أن تموت قبل أن يموت ! أو أن يمينا لها . .

وزادنى رغبة فى العيش معرفى ذل اليتيمة يبرها ذوو الرحم !  
أحاذر الفقر يوماً أن يلماً بها فيهلك السر عن لحم وضم !  
تهوى حيانى ، وأهوى موتها شققاً والموت أكرم تزال على الحرم !  
وهذا رجل آخر يريد أن ينتقل فى جنات الأرض وأن تتقاذفه مناكبها  
المريضة فتسمة قيود الأهل والولد من هذه الحركة النشيطة وتضطره أن يمد  
من مسلكه وأن يقف به فى حدود الدائرة التى تنتهى بأولاد ربطت بعنقه  
وحده كفالتهم ونيطت به رعايتهم :

لولا بنيات كزغب القطا رُدِدُنْ من بعض إلى بعض  
لكان لى مضطرب واسع فى الأرض ذات الطول والعرض  
وإعسا أولادنا بيننا أكبادنا تمشى على الأرض  
سيقول بعض الناس : إن هذه المظاهر الجزعة من آثار عدم الثقة فى الله !  
وتقول لهم بل هى مظاهر الفوضى الاجتماعية التى ليس فى بقائها إلا ما ينضب  
الله . . لقد رفض الإسلام أن يقعد الكسالى عن طلب الرزق اعتماداً على  
هذه الثقة المزعومة . وما دامت بركات السماء لا تنزل فى الأبدى المخلولة عن  
العمل ، فعلى لا تنزل فى المجتمعات المحرومة من قوانين العدالة وأنظمة التأمين  
الدقيق لما يصيب الناس من كوارث وضائقات .

وهل يتناقى الثقة بالله أن يموت الرجل وهو يدري أن الأمة التي يعيش فيها سوف تغزو أولاده وتكسوم ونصل بهم إلى أهل مرحلة يطبقونها من التعليم والثروة لأن القوانين التي تحكم البلاد تكفل ذلك كله ؟

إن الشاعر التي ذكرنا أمثلة لما هنا ليست عواطف فزع هين ، بل هي نفثات صدور محرجة يجب أن نسمع شكائاتها بمجد وإخلاص .

ولعلم أن الرجل مع مواهبه كالقائد مع جيشه إذا اضطر إلى الحرب في جهات عديدة أخطأ التوفيق في أكثرها أو في جميعها . ومواهب الرجال عندنا توزع على غير ميدان من ميادين الحياة السادية للشعب ففى لا تعطى فرصة الاستجمام التي تعينها على هضم الحياة والابتناء فيها ، وإجادة الضمير المنتج من فنونها ، أفلا نوفر لما ذلك باسم الله ومن تعاليم دينه ؟

## القيم الإنسانية في المجتمع المؤمن

إذا كفلت للناس الضرورات التي يحتاجونها ، ومنعت عنهم الزيادات التي يطمعون بها سقط للمال عن العرش الذي يترع عليه من قديم . وأصبح أغلب تفاوت الناس راجعاً إلى قيمهم الإنسانية وحدها .

وهذا كسب عظيم للدين وشوط واسع إلى أهدافه الفاضلة . فقد بلغ المال منزلة جعلت له في القلوب مرتبة القداسة حتى قال القائل فيه :

« لولا أنني اقلت جلّت قدرته » ١١

ولئن كان التقى قد عقل الألسنة عن أن تقول ذلك فقد هجز عن منع المجتمعات من بناء تقاليدها الكثيرة على هذا الأساس المنهار ، ثم رسخت

هذه التقاليد حتى بنيت عليها طائفة من الأحكام الفقهية الخاصة بالزواج  
والمهور والنفقات ! !

وقال شاعر — يعتذر عن سياحته في جمع للال :

فإن التقى ذا الحزم رام بنفسه جواشن هذا الليل كي يفتولوا !  
ومن يفتر في قومه يعمد التقى وإن كان فيهم واسط المم تحولا !  
ويزرى بقل المراء قلة ماله وإن كان أزكى من رجال وأحولا  
كأن التقى لم يبريوما إذا اكتسى ولم يك صلوكا إذا ما تمولا !  
ونحن نشاهد في الطبقات الدنيا من الناس ، أنها برغم عريتها العقلى من  
التعليم على جانب كبير من القكاء القدى يدور محوره على كسب المال وجهمه  
من أعقد الطرق واستخلاصه من أشد المصادر ضنكا به ، وذلك لأن السعى وراء  
المال يتصل في حياتها بفرصة البقاء . وهى غريزة متأصلة في الحيوان والإنسان  
مما ، إلا أن نتائج هذا السعى الخبيث ، فى بيئة شحيحة بالخير ، كانت وبالا  
على الأخلاق والمجتمع إذ أصبح النفر من الرجال يقتل حول قروش  
معدودات . وأصبح العدد من الفلاحين يقتل لرى حقل ! أفلا نستطيع  
تلافى هذا الموان الإساسى . إذا أمنا على حياة المجتمع تأمينا يقطع دابر الحاجة  
والاحتياج ؟

(٢)

فلسفة الغنى والفقر

يميل البعض ليفهم من الدين أنه عدو الدنيا ، يزهد أصحابه فيها ، ويُقنّتهم  
بالقليل منها ، ويَصْبِرُّهم على لأوائها ، ويرْضِيهم بياسائها وضرائها ويمدّم —  
في الدار الآخرة بما حُرِّموا منه في هذه الدار . وذلك بخلق مجتمعاً يحيا على  
التفافه ويكسل عن استنباط ما في الأرض من خيرات ، ويتخلف حتماً عن  
المجتمعات التي تعبد الحياة وتكرس قواها كلها لخدمتها وتجديدها . !  
ولعل الشيوعية وهي تحارب الدين تضع هذه الشبهة نصب عينها . وما لنا  
نحصر الشيوعية بهذا الاتهام ؟ إن الحضارة الأوربية التي تسود الغرب لا تسو  
بالدين عن هذا القهم . وهي والشيوعية صنوان في الكفر والإلحاد !



ونحن إذ نقف هذه الشبهة — لا نزم أن الدين يوضي الناس بالتكالب  
على الدنيا ، والتغافى في خدمتها ، وإشباع نهمة النفس منها ، كما تفعل ذلك  
للذاهب المادية . ولا نزم أن الزهد في شهواتها والتخفف من لذائذها  
ووضعها — بالنسبة إلى الآخرة في الكفة المرجوحة ، لا نزم ذلك خطأ في  
الفكر أو قبيحة في الخلق . بل إننا نعترف أن اتجاهات الدين في هذه الأنحاء  
واضحة . وصادقة .

وما دامت الآخرة حقاً ، فإن إسقاطها من حساب الإنسان ضلال ،  
وما دامت الحياة الدنيا مثل رفعة ينفى إيثارها وإن أدى الاستمساك بها إلى  
قليل أو كثير من التضحيات ، فإن إغفال الفضائل الروحية لا يسوغ إلا في  
مجتمع من الحيوانات .

ونحب أن نلفت النظر إلى حقيقة مشتركة بين طبيعة الدين في تعاليمه  
وطبيعة الإنسان في أعماله .

إن الدين يُذكر حيث يُنسى النسيان ، ويكرر حيث يُنسى الإهمال ،  
ويوقف حيث تظن الغفلة ، فإذا لم يمتحج الأمر إلى ذلك سكت أو أرسل القول  
على نحو لا إثارة فيه .

إنه يوصى الولد ببر أبيه ويؤكد هذه الوصية مراراً . وقلما يلتفت إلى  
الآباء يوصيهم بأولادهم ، فإن حنان الآباء المنبث عن أعق الفرائز والذي  
يتفجر عواطف غامرة تجعل الرء يتفانى لإسعاد ذرائه . ذلك كله ليس بحاجة  
إلى إرشاد السماء ليؤدى رسالته . أما مسلك الأولاد فالأمر فيه على العكس .  
ومن ثم تكاثرت الآيات والأحاديث لتوجهه إلى الحق .

وقد كان للفروض أن الناس يعملون للدنيا بوحى غرائزهم المجردة ، بل إن  
علمهم للدنيا يستولى على ألبابهم ويستغرق أوقاتهم ويشتط بهم إلى سبل  
موجبة . فالمنتظر من الدين — والحالة هذه — أن ينذر بالآخرة وأن يسوق  
من صور الوعد والوعيد ما يغزو القلوب بالرغبة والرغبة وليس يفهم أبداً من  
الكلام عن الآخرة شل الأيدي التى تعمل للدنيا .

يبد أن المسلمين فى عصور انهيارهم العقل والخلقى ، وهوا أن الاشتغال  
بالدنيا أمر مفكر ، فاضطربت فى أيديهم مصالح الحياة . وتآدى بهم ذلك  
إلى شر لا بد منه فضاعت من أيديهم مطالب الدين نفسه . وظلت مضاعفات  
هذا الغباء تترادف حتى سقطت دوة الإسلام ، وأصبحت أرضه كلاً مباحاً  
للاستعمار الغربى والصوصية الدولية . وازدحت أسواق التجارة ومعامل الصناعة  
بسماسرة اليهود ودهاة الأجانب . وخلت هذه الدوائر المتحركة فى مصابر  
الشعوب فى كل أثر للنشاط الإسلامى التنظيف .



والغريب أن العمل للدنيا — وإن كان نزوعاً مفروغاً منه لكل حى —



إلا أن الإسلام تكلم فيه بأسلوب صريح ، في تحديده للأطراف التي تنشأ عنها الفضائل والرزائل ، وتشخيصه للأهواء التي تصرف عن الحق وتدفع إلى الباطل . وباستقراء الآيات والأحاديث الواردة يوقن أدنى مطلع أن الدنيا ما دُمَّتْ بَتَّةً إلا حيث يكون معناها الفرور أو العصيان أو الشهوة الجامحة . وأنه ما هُوَ شَأْنُهَا إلا حيث يكون القصد التنويه بالآخرة وخلودها الطويل إلى جانب انصرام الحياة واقضائها .

وفي الحديث : « إنما الدنيا لأربعة نفر : عبد رزقه الله مالاً وعلماً فهو يتقى فيه ربه ويصل فيه رحمه ويعلم لله فيه حقاً فهذا بأفضل المنازل ، وعبد رزقه الله علماً ولم يرزقه مالاً فهو صادق النية يقول : لو أن لي مالاً لعلت بسل فلان فهو بنيته . وأجرهما سواء ، وعبد رزقه الله مالاً ولم يرزقه علماً ، فهو يخبط في ماله نغير علم لا يتقى فيه ربه ولا يصل فيه رحمه ولا يعلم لله فيه حقاً فهذا بأخبث المنازل ، وعبد لم يرزقه الله مالاً ولا علماً فهو يقول : لو أن لي مالاً لعلت فيه بسل فلان فهو بنيته . فوزرهما سواء » .

إن الدمار الآخرة لا يمكن الوصول إليها إلا عن طريق الدنيا الصالحة فكيف تنفصل عن الدين أو تحسب غريبة عليه ؟  
ولا بأس أن نستعرض من نصوص الكتاب والسنة ما يوضح ظاهره أنه ترضيب عن الدنيا أو تحبيب في حياة الفاقة وقلة ذات اليد ! !

### هل يكون الفقر شرفاً . . ؟

إن الفقر — في نظر الإسلام — مرةٌ وسُبةٌ ، يوم يكون نتيجة الخمول والقعود وعقبي التفریط والاستحقاق . وليس هذا النوع من الفقر هو المقصود مطلقاً من الآيات والآثار التي تذكر الفقراء مخبراً . .

وعندما يدرس سيرة الرسول ومحابته تتأكد لدينا هذه الحقيقة ونعرف ما يصنيه الإسلام عندما يُمجّد ألواناً من الحياة القاسية والمبشة الغليظة ۱۱ هناك فقر التضحية ، وما فقر التضحية ؟ .

الرجل يكون عامر الخزائن واسع الجاه فيعتق مبدأ كريماً يبذل من أجله النفس والتفيس ، ويبيع راحة البال والوداعة مع الآل في سبيل فكرته التي آمن بها ؛ ويلحقه من جراء ذلك بؤس أصحاب الدعوات المكافئة .  
« لفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم ، يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا ، وَيَنْصَرُونَ لِلَّهِ وَرَسُولَهُ . أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ » .

هذا فقر جره النضال ، وعرفته الأم كافة في عطاء الرجال من بينها ، سواء منهم الشهداء المجهولون أو القادة المعروفون . عن عبد الله بن عمرو عن رسول الله أنه قال : هل تدرون أول من يدخل الجنة من خلق الله عز وجل ؟ قالوا : الله ورسوله أعلم قال : الفقراء للمهاجرين ، الذين تُسَدُّ بهم الثغور ، وتتقى بهم الكاره ، ويموت أحدهم وحاجته في صدره لا يستطيع لها قضاء . فيقول الله لمن شاء من ملائكته : ائتوهم غيوم . تقول الملائكة : ربنا نحن سكان سمائك وخيرتك من خلقك ، أتنامر ما أن يأتي هؤلاء فنسلم عليهم ؟ قال : إهم كانوا عباداً يبدونني لا يشركون لي شيئاً ، وتسد بهم الثغور وتتقى بهم الكاره ، ويموت أحدهم وحاجته في صدره لا يستطيع لها قضاء . قال فتأتيهم الملائكة عند ذلك ، فيدخلون عليهم من كل باب سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار »

أجل لقد صبروا على الفقر ، ولكن أي فقر ؟ إنه ليس فقراً لصعاليك من التبتلين وذوى الهمم الساقطة لقد رهدوا في الدنيا لا عن هجز فيها ، بل

عن تطلع لما فوقها . فلما جاءتهم الدنيا توسلوا بها لما يريدون فقرغت أيديهم منها .

هناك قرر يلحق الرجال عندما يقفون في صفوف المعارضة للسلطات القائمة ولقد قرأنا لأساطين العلماء كيف احتضروا للوك واجتذلوها بهم ، ودفعوا ثمن ذلك من مما يشبه الضيقة ، ومن المناصب والرياسات التي رفضوها وحسبهم أنهم ساندوا الحق ، ولوداه المتلقون الفجرة ممن يترضون الحكم ابتغاء عرض الدنيا . يحكى أن الحجاج بنى داراً فخمة . واستدعى الزوار يباهيهم بها . فجاءها الحسن البصرى فلما دخلها قال : الحمد لله ، إن الملوك ليرَوْن لأنفسهم عزاً ، وأنا لدرى فيهم كل يوم عبراً ، يمد أحدهم إلى قصر فيشيدهِ وإلى فرش فيُنَجِّدُهُ ، وإلى ملابس ومراكب فيحسنها . ثم يحف به ذباب طمع وفراش نار وأصحاب سوء . . فيقول : انظروا ماذا صنعت ؟ قد رأينا أيها المفرور ! فكان ماذا يا أفسق القاسقين ؟

أما أهل السموات فقد لعنوك ، وأما أهل الأرض فقد مقتوك ؛ بنيت دار الفناء وخربت دار البقاء . وغررت في دار الفرور لتذلّ في دار الجبور . ثم خرج وهو يقول إن الله سبحانه أخذ عهده على العلماء لِيُبَيِّنَنَّهُ للناس ولا يكتُمونه .

هؤلاء علماء فقدوا الدنيا . أين من هؤلاء من استأثروا في طلب الدنيا بالزلفى إلى أمثال الحجاج من حكام الشرق المهوب المنكوب ؟ إن علماء سوء — في عصرنا هذا — شياطين خرس ! وعلى صمتهم ومقهم يعتمد الحكم الفردى في غشه واستبداده إنه يقر بهم ويسبغ عليهم المال والجاه على قلة بضاعتهم في العلم وقلة نصيبهم من الشرف ، بينما يطوح بغيرهم في أقصى الدنيا لأنهم يقفون ضده بالمرصاد .

وفي بعض الدول الإسلامية تزوب لليزانية العامة في شهوات أسرة من غير ما نكير . . . وتسال أين حملة العلم الإسلامي يسكون بمخداق اللصوص ؟ فتجدم يتنافسون على الفضلات التي ترميها العصاة النهمة ، لتشتل الأفواه بالمضغ ، من النقد والملام .

روى سفيان الثوري قال : لما حج للهدى أنى إلا أن يطلبني ، فوضوا لي الرصد حول البيت فأخذوني بالليل ، فلما مثلت بين يديه أدانني ثم قال : لأى شيء لا تأتينا فنستشيرك في أمرنا فإمرتنا من شيء صرنا إليه وما نهينا عن شيء اتهمنا عنه . فقلت له : كم أنفقت في سرك هذا ؟ فقال : لا أدري ، لى أمتاء ووكلاء ، قلت فإعزك غداً إذا وقفت بين يدي الله فسألك عن ذلك ؟ لكن عمر بن الخطاب لما حج قال لغلامه : كم أنفقت في سفرنا هذا ؟ قال : يا أمير المؤمنين ثمانية عشر ديناراً ، قال : ويحك ! أجحفنا بيت مال المسلمين ! ! .

إن سفيان كمال مسلم رأى محاسبة الملك العباسي عن نفقاته في رحلة حج أول ما يسأل عنه ، إبراء للذمة في الحفاظ على مال الأمة . أما يمثلوا الإسلام اليوم في كثير من أعمه الضائمة ، فأقصى ما يخدمون به دين الله وعباد الله هو إصدار التصريحات للسكررة ، بأن الإسلام يحى للملكية الشخصية . . . وبلغت الجراءة بأحدم أن يمد ذلك من النفايات العظوى التي بث النبي لإبلاغها . . . ! ! .

وذلك كله إرضاء للسرقعة من الحكام الذين كونوا لأشخاصهم أملاكاً طائلة هي قطعاً مقتضبة من حقوق الجماهير .

إن الفقر الذى يحرص عليه الإنسان عندما يحارب هذه الأوضاع هو فقر أشرف من كفى يغنى يفد عن مهادنتها . وهو الفقر الذى مجده الإسلام

وقد قرأنا لأبي ذر قوله : إذا ذهب الفقر إلى بلد قال له الكفر : خذني معك وأبو ذر قاتل هذه الكلمة في محاربة الفقر هو الذى يطلب الفقر عندما يتعين سيلا لنظافة الخلق » عن أبي أسماء أنه دخل على أبي ذر وهو ياربذة وعنده امرأة سوداء مسفحة ليس عليها أثر الحاسن ولا الخلق . فقال : ألا تنظرون إلى ما تأمرنى به هذه السويداء ؟ تأمرنى أن آتى العراق ، فإذا أتيت العراق مالوا على بدنيام ! وإن خليلى صلى الله عليه وسلم عهد إلى أن دون جسر جهنم طريقاً ذا دحض ومزقة ، وأنا أن تأتى عليه وفى أحوالنا اقتدار واضطراب أخرى أن ننجو من أن تأتى عليه ونحن موابير .

هذا الرجل الأبى أثر الشظف مع زوجته على أن يدخل فى دنيا الحكام برضاً أو معونة ، ولو كان فى ذلك الفقر ، فهو فى منطق الإيمان أدنى إلى النجاة عند الله .

## الرضا بالمقسوم

إن الرغبة فى إحراز الدنيا وكسب المال لا تقف من الناحية النفسية عند حد ، كما أن الشريعة لم تقدر حظوظاً معينة من الأرزاق يهدأ المرء بعد نيلها ، فالمسلم يستطيع مدافع من طبيعته وبعث من شربته أن يكتب ما يشاء ، بيد أن للمال ضراوة عند المشتغل بجمعه قد تسيطر عليه فتجور على خلقه . والكساح فى الحياة ليس معركة مضمونة النتائج دائماً ؛ ومن اليسير أن نرى فى ميادين الكفاح وراء لقمة الخبز فافوقها طوائف شقى من الناس تستبد بها عواطف الحزن والفرح واليأس والأمل .

وتدخل الدين فى هذه الحال ليخفف من مضاعفاتها ويلطف من غلوها أسر مفهوم مقبول .

إن أى مجتمع فى الدنيا لا يخلو من فريرى نفسه مهضوم الحق منقوص الحظ ، ومهما اجتهدنا فى تصحيح الأوضاع وإشاعة العدل فإن الدين يُركون كفاياتهم ويتهمون غيرهم لن ينعدموا . فهل يترك الدين هؤلاء فريسة السخط ؟ أيقول لهم : انتحروا ؟ أيقول لهم : احقدوا ؟ أم يوجههم إلى الاحتفاظ بحياتهم واستغلال الفرص المتاحة لهم ؟ .

فى هؤلاء يساق النصح المعروف : « يا أيها الناس هلموا إلى ربكم فإن ما قل وكفى خير مما كثر وألهمى » ثم يلفت النظر إلا أن المرء قد تتوفر له سمع فى ظاهرها تافهة ولسكنها فى باطنها خير حزيل « من أصبح آمناً فى سربه ، معافى فى بده ، عنده قوت يومه ، فكأما حيزت له الدنيا بحذاقيرها » .

وليس هذا من الإسلام ترضية بالواقع عَلَى حِلَّاته . أو تقبلاً للمظالم من الباغين . فإن تعاليم الإسلام فى التشبث بالحقوق ومقاتلة الجائرين فوق الحصر . عن سويد بن مقرن قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « مَنْ قَتَلَ دُونَ مَظْلَمَتِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ » ، وعن سعيد بن ريد سمعت رسول الله يقول : « مَنْ قَتَلَ دُونَ مَالِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ ، وَمَنْ قَتَلَ دُونَ دَمِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ ، وَمَنْ قَتَلَ دُونَ دِينِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ ، وَمَنْ قَتَلَ دُونَ أَهْلِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ » .

فما كانت القناعة رضا بالهوان أو خدشاً للعزة ، وتَقَبُّلُ الإنسان — من الله — ما قسم له لا يمنع محاسبة الناس على تصرفاتهم وردّها نصف إن جانت الصواب . . والفهم الصحيح لهذه المسألة متصل بالفهم الصحيح لعقيدة القضاء والقدر .

وقد تكون القناعة أمراً واجباً ، إذا كانت سياجاً دون الحرام وحجراً على مطامع النفس وحبها لأخذ المال من أى طريق . سيما إذا رأى المرء أقرانه أغنياء وهو فقير ! ولا شك أن فقر القناعة هنا أشرف والرضا بالمقسوم أكرم ،

إن لم تكن هناك أبواب متاحة للفنى الحلال . . ولا ينتظر أحد من الإسلام أن يجيب دواخى الجشع والتطلع المريب .

قال عطاء بن أبى رباح سمعت أبا سعيد يقول : يا أيها الناس لا تحملكم العسرة على طلب الرزق من غير حله ، فإنى سمعت رسول الله يقول : « اللهم توفنى قديراً ولا توفنى غنياً واحشرنى فى زمرة المساكين . فإن أشقى الأشقياء من اجتمع عليه قهر الدنيا وعذاب الآخرة » .

وهذا الكلام واضح فى أنه حرب معلنة على التراء المجلوب من كسب الحرام وأكل السحت ، وإيثار الفقر عليه مهما كانت متاعبه .

### المستضعفون

عندما كان الحكم الفردى المطلق يسود القرون الأولى لم يكن للشعوب وطبقاتها السكادحة شأن يذكر ، كانت مقومات الأمم ومقدراتها تلتقى عند سدة ملك مقلط ينسب له كل شيء ويصدر عنه كل شيء .

فلذا أعلن حرباً أكلت الأخضر واليابس ، وطاحت فيها ألوف الضحايا فرض على الأمة أن تحمل هذه المغارم لتتوج هامته بأكاليل النصر ، وتسجل اسمه - اسمه وحده - فى تاريخ الفاتحين . أما النسوة الشكلى والشباب الملكى فليس لهم ولا لهم حساب وكثيراً ما كانت تقوم حروب عاصفة من أجل مشاكل أسرة مالكة وصلاتها بأسرة أخرى .

هذا فى عصور الحرب - وما أكثرها - أما عهود السلم فكانت الأمم تشقى فى حراثة الأرض وإدارة الآلات ليظفر بشمرات عملها اللائب نفر من القراعنة والقياصرة والأكاسرة .

كان عامة الناس وقوداً يحترق فى صمت لإشباع هذه المطامع . وكانت

جواهر المستضعفين تذوب مادياً وأدبياً في أشخاص السادة الحاكين ..



فلما جاء الإسلام هدم هذه العنقافات ، وبدأ يرد إلى الأم قوتها بنفسها وبدأ يفهم كل من له شارة من جاء أنه لا فضل له فيها ، وأن حياته لا تخلص له إلا من جهاد أولئك المستضعفين .

عن مصعب بن سعد بن أبي وقاص قال : رأى سعد أن له فضلاً على من دونه . فقال رسول الله : « هل تنصرون وترزقون إلا بضعائكم ؟ » وقال كذلك : « إنما تنصر هذه الأمة بضعائها — لا بكبرائها — بدعوتهم وصلاتهم وإخلاصهم » وقال أيضاً : « ابنوني في ضعائكم . إنما ترزقون وتنصرون بضعائكم » .

هذا انجاء شعبي حق يبرزه الإسلام اينصف به الطبقات المهمة — وم الأمة كلها — ويكفكف به غلواء القادة والحكام وأنانيتهم التي آذت الله ورسوله وأهل الأرض أجمعين .

وقد كان هذا الكلام غريباً على من ألفوا استغلال السواد الأعظم من الناس في بناء مجدهم الشخصي البحت . ولسان حالهم يقول :

والجواهر ثقالا المرتقى في المعالي وجسور العابرين !

ولكنه الحق الذي أكدته نبي الإسلام في إرشاده المتكرر . إن هذا العامل الزراعي الملوث بالطين ، وهذا العامل الصناعي الملوث بالزيوت والرخان ليس شيئاً تافهاً في حياة العالم وإن لم يكتب اسمه في تاريخ العالم المشحون بأسماء الملوك والحاكين .

عن أمية بن عبد الله قال : كان رسول الله يستفتح بصعاليك المسلمين



وعن معاذ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ألا أخبركم عن ملك الجنة ؟ قلت : بلى ! قال : رجل ضيف مستضعف ذو عشرين لا يؤبه له ، لو أقسم على الله لأبره » .

وقد وقع المتصوفة على هذه الأحاديث كما يقع القديس على العسل ، ففهموا منها — فبحم الله — أنها دعوة إلى الحوان والضعفة ١١ . وإلى نزع السلاح ونبد الكفاح .

وفي ظلمات هذه العقول القاصرة ، تحولت آيات الجهاد العسكري والنضال السياسي إلى ضروب من الرياضيات التي تهزل البدن والروح ، وتميت عناصر القلب والطموح ، لا صلة لها أبداً بدين الله .

وإنه لما يحز في ضمائر المؤمنين أن ينتشر هذا الجمل الفاضح ، وأن يظل يهوى بالأمّة الإسلامية حتى يتقوى بها إلى هذا المترك الذي وصلت إليه !

\*\*\*

إن إهانة الطبقات العاملة واستغلالها لحساب نفر من المستبدين تأدى بالأمّة إلى حال من القلة جعلت وزير خارجية فرنسا في إبان الحرب البلقانية يقول : « لو كان المسلمون أربعمائة مليون كلب . . لحسبنا حسابهم » وهذا الذي يقوله الوزير الفرنسي صورة صادقة لنظرة ابعثترا وفرنسا وأمريكا وروسيا إلى جماهير المسلمين . إلى الأمّة التي أهانها كبراؤها . . . فهانت بهم على الناس أجمعين

\*\*\*

إن الطبقات المستضعفة حصلت على حقوقها في الغرب منذ آحاد طويلة ، والتهاتير المرعية هناك آية تنطق بهذه الحقيقة . وقد كانت انجلترا — التي تحارب الحرية في بلادنا — أسبق الدول الحديثة إلى تقييد سلطان الملك في سنة ١٢١٥م ثارت على الملك « جون » الثاني ثم هاجت على الملك « شارل »

وقد نذرت فيه حكم الإعدام ، كما طردت لللك « جيمس » الثانى . وفى ثورة سنة ١٦٨٨م وطدت سلطاتها الشعبى ففى فى طريقه مستقيماً إلى اليوم .

وحدثت فى أخريات القرن الثامن عشر بفرسا ثورة جائحة انتهت بقطع عنق الملك لويس السادس عشر وسفك دماء عدد ضخم من النبلاء . ووضعت مبادئ صالحة لصيانة حقوق الإنسان ، لا تخرج و معتها وأهدافها عن المبادئ المروفة - نظرياً فقط - فى بلاد الإسلام .

وفى مصر دستور صالح لإسعاد الشعب ، لو أحكت الخطط لتنفيذه ، ولم تلعب بنصوصه الأهواء . واسكن غير مصر من أقطار الإسلام الأخرى يعيش فى أجواء خائفة كثيفة ، يحلم فيها بالحرية والخبز وقلما يجد إليهما سيلاً . فهل يمنحو الزمن على أوامرك الضعفاء ؟

وهل يُقضى - ولا يقول يقتض - من سادتهم الكبراء ؟

### الغنى الطيب

القرآن الكريم يسمى للمال الكثير خيراً ، و به فسر العلماء قوله تعالى : « كُتِبَ عَلَيْكُم إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ » وقوله « وَإِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ » كما أوصى القرآن بحسن تسيير المال ، وجعله فى الأيدى الخبيرة التى تستطيع الإفادة منه ، وتحصيل المنافع المبتغاة به « وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا ، وَارْزُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ » . وفى الحديث على كسبه يقول النبى صلى الله عليه وسلم : « نعم المال الصالح لِعبيد الصالح » .

وفى حديث موسى لما أرسل إليه جردان من ذهب « فجعل يحثو منه فى حجره ، فقال الله له : ألم أكن أغنييتك عن هذا ؟ فقال له موسى : ولكن لا غنى لى عن بركتك ا » .

ومن أدعية الكتاب : « رَبَّنَا آتِنَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ حَسَنَةً »  
ومن أدعية السنة : « اللهم أصلح لي ديني الذي هو عصمة أمري . وأصلح لي  
دنياي التي فيها معاشي . وأصلح لي آخرتي التي إليها معادي .  
واجعل الحياة زيادة لي في كل خير . واجعل الموت راحة لي من  
كل شر » .

وفيا يتيحه المال لأصحابه من فرص السبق في الدنيا والآخرة ورد  
عن أبي هريرة أن قراء المهاجرين أتوا النبي صلى الله عليه وسلم فقالوا :  
ذهب أهل الدثور بالدرجات البلى والنعم المقيم ! قال وما ذاك ! قالوا :  
يسلمون كما نصلي ويصومون كما نصوم ، ويتصدقون ولا يتصدق ويعتقون  
ولا نعتق ! ! » .

ويستطيع أولئك الفقراء أن يذكروا أن بركات الغنى الطيب أكثر  
من هذا ، فهو في الدنيا قوام الدولة المسلمة ، وفي الآخرة منار يهدي ذويه إلى  
رضوان الله .

وقد سمع النبي شكاة القوم ، ثم أوصى بأن يكثرُوا من التسبيح والتحميد  
ليدركوا بإيمان الذكر ما فاتهم من فضل النفقة ! قال أبو صالح : « فرجع  
قراء المهاجرين إلى رسول الله فقالوا : سمع إخواننا أهل الأموال بما فعلنا  
فعلوا مثله ! — فرجع لهم سبقهم بالغنى ! ! — فقال رسول الله صلى الله عليه  
وسلم : « ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء » .

والواقع أن الغنى التظليل ؛ الناتج عن الكسب الشريف ؛ المبدول في  
خدمة المثل العليا والنواحي الفاضلة ؛ هو لا ريب منتهى ما ينشده الدين  
لأتباعه في هذه الحياة .

وأن الرجل المتعكن في الدنيا البارِع في شئونها وقيادة أزمته إذا سخر

مواهبه ومكاسبه في سبيل الله فهو لا ريب أرسخ قدماً في الإيمان ، وأدنى مثوبة ومنزلة لدى الرحمان من أى فرد آخر .

وقد قال الله في يوسف — لما أشرف على خزائن الأرض في مصر وتولى أرفع المناصب بها — « وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُونَ مِنْهَا حَيْثُ يَشَاءُ . نُنِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشَاءُ ، وَلَا نُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ وَلَا أَجْرَ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِّلَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ »

### الآراء وظيفية اجتماعية لا نعمة شخصية

من النعم ما لا يكاد يتجاوز صاحبه ، فهو أول الناس شعوراً به وانتفاعاً منه كالصحة والجمال مثلاً . فإن صلة المجتمع بهذا النوع من المواهب الخاصة محدودة . والغنى ليس من هذا القبيل ، فإن الإسلام ربط بالثراء من الحقوق العامة ما لا يحصى ، وجعل الغنى في ثروته كالوظف الذى يسند إليه منصب ما . فإن قام بأعبائه بقى فيه ، وإلا عزل عنه !

والواجبات المنوطة بالمال كثيرة ، إذ لم يؤدها رب المال نرض لأنواع شتى من العقوبات ، قد يكون بينها ما يلقى فيه حظه ويفقد ثروته .

وقد رويت آثار لطاف تشير إلى هذا المعنى فمن عبد الله بن عمر : « إن لله عند أقوام نساءً أقرها عديم ما كانوا في حوائج الناس . ما لم يملؤم . فإذا ملؤم نقلها إلى غيرهم » وفي رواية « إن لله أقواماً اختصهم بالنعم لمنافع العباد ، يقرم فيها ما بذلوا . فإذا منعوها نزعها منهم فحولها إلى غيرهم » .

وعن ابن عباس « ما من عبد أعم الله نعمة فأسبغها عليه ، ثم جعل من حوائج الناس إليه ، ففترم ، قد عرض تلك النعمة للزوال » .

وهذه الأحاديث جميعاً تنظمها الآية الكريمة « إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ »، وَذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ »



بن نال لله ملكاً ورزقاً ، استخلف فيه الإنسان لينظر أحسن أم يسـ ؟  
وقد خافه وموّه . وجعل الإيمان حق الخلق ، والنفقة حق المال قال تعالى :  
« آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَأَنْفِقُوا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُسْتَخْلَفِينَ فِيهِ . فَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَأَنْفَقُوا لَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ » .

والنفقة المطلوبة هنا أهم من الزكاة المشروعة . هي كل ما يفرضه المجتمع من تكاليف لصيانة المصالح الدينية والدنيوية . وقد جاء بعد ذلك في تحليل الأمر بالنفقة قوله : « وَمَا لَكُمْ أَلَّا تُنْفِقُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلِلَّهِ مِيرَاثُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ، لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ ، أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا » .

فالنفقة المبذولة هنا تعني تضحيات الجهاد من بين ما تعنيه من شق الأبواب . ولذا سح التفاوت بين المتفقين قبل الفتح يوم كان الأمل في انتصار الإسلام ضعيفاً وبين المتفقين بعد الفتح عندما أصبح الناس يدخلون في دين الله أفواجا . . .

## نقاء المال

لا يكون النقى طيباً إلا إذا عرفت مصادره فكانت متفقة مع ما شرع الله . وإلا إذا حسن العمل فيه فحرت نفقته على ما يرضى الله .

والأغنياء الذين يجمعون ثرواتهم من هذا القبيل ، ويتصرفون فيها على هذا النحو ، قلة غريبة في الدنيا ، ولذلك جاء في الحديث « اطلعت على النار

فرايت أكثر أهلها الأغنياء والنساء « وقصة المال والمرأة تتجدد فصولها في كل عصر ومصر . وتكون جانباً دائماً في شتى المجتمعات . والمقصود بالأغنياء هنا سُراق الجهود ودعائم الطغيان ، والمقصود بالنساء هنا بائعات الهوى وجنات الشيطان . . .

والنفوس تهفو إلى الاستمتاع بالثراء العريض والنسوة الفاتنات . بل إن هذه المنة هي فتنة الطبقات المترفة وبنية الطبقات المحرومة . وهذا التكالب على الدنيا من الواجدين والفاقدين شديد الخطر على شرف الفرد وعفافه بل هو شديد الخطر على كيان الأمة ومقدرتها ، فلا يجب إذا حذر الرسول صلى الله عليه وسلم منه « إن الدنيا حلوة خضرة . وإن الله تعالى مستخلفكم فيها فينظر كيف تعملون فاتقوا الدنيا واتقوا النساء » .

هل معنى اتقاء الدنيا أن نعيش فيها صماليك ؟ وهل معنى اتقاء النساء أن نقطع النسل وننهي الحياة ؟ كلا . كلا . فالاتصال بالنساء واجب في حدود النظم المشروعة والمتمعة بهن حلال في هذه الحدود .

والزواج بالدنيا مطلوب ! وما دام الاتصال بها عن عقد يهيمن عليه الدين ، فباليمن والبركة . إنما المحذور أن تختلس ثمارها ، أو أن تنهب خيراتها أو أن يقلب وضع الرجل فيها ، فبدلاً من أن يتصل بها ليكون سيداً لها ، تتصل هي به لتستذله وتعنيه

عن عبد الله بن عمرو سمعت رسول الله يقول : « الدنيا حلوة خضرة ، فمن أخذها بحمقها يورث له فيها ، ورب متخوض فيما اشتتهت نفسه ليس له يوم القيامة إلا النار » .

إن الإسلام إذ يتدخل في شئون المال ويراقب آثاره بين الناس ،  
يهم بعدة أمور :

١ — أن المال وسيلة لا غاية ، وأن الغرض المقصود من جمعه وإنفاقه  
يجب أن يستقيم مع الغاية العليا لوجود الإنسان على الأرض .

٢ — أن الفضائل المقررة من عدل وصدق ، ورحمة وإيثار يجب أن  
تهيمن على سائر التصرفات المالية .

٣ — أن الإكثار والإقلال لا يسمح لما يمزق أوصال المجتمع وجعل  
الرفقة والضمة على أساس مادي بحت .

ولا ننسى أن غاية الإسلام بالدين جزء من عنايته بالآخرة ، وأن أكثرائه  
ينظم الأرض ليجعلها في ضمان السماء . ومن ثم فتشريعها المالية عبادة  
كفرائضه الروحية سواء بسواء .

إن الزكاة واجبة كالصلاة ، وإن الربا حرام كالزنا أو هو أشد . . .  
وقد سمي رسول الله العمل لكسب المال جهاداً ، كالعمل لقتال العدو  
ونصرة الدين . وهو إنما يكون كذلك في الدائرة التي رسمناها . أما عندما  
يتمخض كسب المال لشهوات الدنيا وزينتها الحائلة ، فالإسلام يقف منه  
موقف الملام والاستنكار .



وقد حرم الدين التنافس في جميع الخطام والمكائنة به على نحو يهون  
من قيمة الآخرة ومصيرها المرتقب . أو يجعل الحياة الدنيا منتهى الأمل والألم  
عن المستورد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ما الدنيا في الآخرة  
إلا كما يجعل أحدكم إصبه هذه في اليم . . فليُنظر بم يرجع ؟ » .

ومن قائلين التاريخ أن المسلمين في عصور التأخر اتهموا فريقين ،  
فريق عزف عن المال وزهد فيه ، وفريق أكب عليه وأترف به ، فأما الزاهدون  
المنفلون فقد فروا من ميادين الكفاح .

وكيف ينتصر دين ليس له في ميادين الكفاح أتباع ؟

وأما المترفون ، فقد نسوا الله ، وأضاعوا الصلاة ، واتبعوا الشهوات .  
وهؤلاء حرب على الأخلاق والشعوب ، وعلى الدنيا والآخرة .

وهكذا اهضمت الأمة الإسلامية بين القاعدين والفاستدين ، وغام مستقبلها  
يوم غامت عليها وجوه الرشد في سياسة المال .

عن كعب بن عياض قال سمعت رسول الله يقول : « إن لكل أمة فتنه  
وفتنه أمتي المال » .

ومنذ عدة قرون ، وهذه الأمة الإسلامية تدخل — من اضطراب توزيع  
المال وسوء التصرف فيه — في فتنه بعد أخرى ، ظلمات بعضها فوق بعض .  
وإن منزلتها اليوم بين أمم العالم وما تعانيه من تأخر هو نتيجة مؤلة لأخطاء  
أجيال متتابعة من الحاكين والمحكومين .

\*\*\*

إن الفرائز الزاغة لما يشبع هواها من زهرة الحياة الدنيا ليست وقفاً  
على طائفة دون أخرى . وعند ما يحدث في مجتمع ما أن تسكر طوائفه العليا  
بخمرة المال فإن النشوة الحرام تنضج والرغبة على من دونها من شتى الطوائف ،  
فتتحرك هي الأخرى لتطلب الثراء بأية وسيلة ، ولتشارك غيرها فيما ينم به  
من لذة ، وتتحول عناصر الأمة كلها إلى سعى جشع وراء المال . . . لا المال



الذى تبنى به المكارم وتؤسس عليه الأحقاد . بل المال الذى يهدى الأنفاس  
المبهورة وراء المتع والزوات والفساد .

والويل لأمة تصاب بهذا المرض ، إنه سيقودها إلى - سماعيا !  
ولما كان النبی صلی الله علیه وسلم يعتبر أمته صاحبة رسالة كبرى فى الارض  
يجب أن تؤدبها بأمانة وإخلاص ، وتضحية وإيثار ، فقد حذر المسلمين  
من السقوط فى هذا الدرك من فتنة المال ، فقال : « نيس عبد الدينار  
وعبد الدرهم وعبد الخميصة . إن أعطى رضى وإن لم يعط سخط ، نيس واهكس  
وإذا شيك فلا انتفض ، وطوبى لعبد أخذ بعنان فرسه فى سبيل  
الله ، أشعث رأسه ، مغبرة قدماء . إن كان فى الحراسة كان فى الحراسة .  
وإن كان فى الساقة كان فى الساقة . إن استأذن لم يؤذن له ، وإن شفع  
لم يشفع » .

\*\*\*

وقد لوحظ على حضارة الغرب أنها بذلت جهداً مشكوراً فى التقريب  
بين الطبقات وإدارة شئون المال على سياسة أدنى إلى العدل فى إنصاف  
العمال وقمع الحكام . ولكن الغرب الذى أحسن توزيع المال أساء فى الإفادة  
منه . وكأنه إنما تم على المترفين القدامى احتكارهم لذرة معمل على إشاعتها بين  
الجميع ، فأصبح الجهد الإنسانى مبدولاً فى حب الشهوات من النساء والبنين  
والتناطير المتقطرة من الذهب والفضة . وتقاربت حظوظ الملوك والصعاليك  
من هذه جميعاً .

ولا غرو فالحضارة الغربية لا دين لها . وقدجرها الزحف إلى البطر فالحد  
فالتقتال ، فهى فى حرب مع نفسها أبداً .

وقد أساء النرييون إلى أنفسهم وإلى العالم بهذه المادية العارمة . إنهم سادوا بها العالم ، ثم انقلب عليهم وبالمها فدمروهم ودمرنا معهم .  
وهام أولاء قد أعادوا البناء ولكن للهدم : « وكم أهلكنا من قرية بطرت معيشتها فتلك مساكنهم لم تسكن من بعدهم إلا قليلاً ، وكنا نحن الوارثين » .



إن « الاشتراكية » الإسلامية تحارب « أسماء النفي » : « الفقر المنسى » و « النفي المطنى » .  
الفقر الذى ينسى الإنسان الواجبات ، لأنه محروم من الضرورات ! والنفى الذى يفرغ الإنسان للشهوة والمتاع ، لأنه من أرباب القصور والضياع !



( ٢ )

العودة عن الدنيا هدم للدين

## نحو إنتاج وأوسع وثروة ضخمة

إن الأمم لا تؤدي رسالتها بالجمان ، ولا تبلغ أهدافها عن ضربات الفقر والكسل والإهمال . فإن أعباء الحياة أثقل مما يطيق الكسالى وأوسع مما يفكر القاعدون . والرسالات الكبرى — سواء فيها الحق والباطل — تكلف ذويها أن يبذلوا ما عندهم وأن يستنبطوا منافع أخرى تعين على البذل والإنفاق . وحاجة الدولة إلى ضخامة الإنتاج وسعة الثراء كحاجة البدن إلى الغذاء الذى يمدد بالحرارة ويحفظ عليه الحياة .

ولقد قرعت آذاننا الأرقام الهائلة « لميزانيات » المسكرات المتأهبة في الشرق والغرب ، فرأينا الدول الكبرى ترصد للدفاع أو للهجوم أموالاً طائلة . ونحب أن نلقى نظرة مجلى على ميزانية الولايات المتحدة لسنة ١٩٥١ ، ١٩٥٢ ، لنرى كم يبذل هؤلاء الناس في سبيل التمكن لأنفسهم أو التأمين لمبادئهم — كما يقولون — ثم لنقارن بعدئذ بين ما يدفعه الأمرى كان لأداء رسالتهم في الحياة ، وبين ما يدفعه العالم الإسلامى في هذا المضمار العقيد .

بلغ تقدير المعروفات التى طلبها مستر ترومان ٧١ ملياراً من الدولارات منها ما يزيد على ٤٨ ملياراً للدفاع الوطنى والدولى والمساعدات العسكرية الخارجية ، ( المليار ألف مليون ) ومن الاعتمادات المطلوبة ١٠٠ مليون للاستعلامات والترتية في خارج أمريكا ! وكلفة تربية هذه واسعة الدلالة ، ونحن في الشرق الإسلامى ندرى تمام الدراية ما تصنعه السكليات والملاجىء والمؤسسات الأمريكية ، وكنا نحسب موارد هذه المنشآت تأتى من جيوب المتبرعين لجماعات التبشير المسيحى فحسب ! وهذا لا يعنيننا الآن .

إنما يميننا أن نقول : إن الشعب الأمريكى قبل رضى النفس أن يؤدي هذه الضريبة الفادحة ، وأنه عرف ما عليه فلم ينكره ، ولما كان أفراد الشعب فى آخر تعداد نحو ١٣٠ مليوناً ، فإن ذلك يدل على أن كل فرد هناك رجل أو امرأة أو طفل ، قد قدم من دخله الخاص للدولة ١٥٠ جنيهاً فى السنة !! فما ظنك بهذا الدخل نفسه ؟ وما ظنك بقيمة رأس المال الذى يدره ، وما ظنك بضخامة الأمة التى تضم أفراداً لم هذا الثنى الواسع ؟ لا شك أن هذا الشعب القوى قد وصل إلى مرتبة من الإنتاج فى ميادين العمل المختلفة تستحق التنويه ، فما منزلتنا نحن فى هذه الدنيا ؟ وما رسالتنا فى هذا الوجود ؟ وما إنتاجنا الذى يخدم هذه الرسالة ؟ إملك لتشعر بالحسرة البالغة وينص بالجواب حلقك إذا علمت أن متوسط الدخل للفرد فى مصر يصل إلى ثلاثين جنيهاً فقط ! وأن الغيوب وراء الضرورات التى تمسك الرمح هو شغل الجماهير النفيرة ، والقهول وراء النزوات العاصفة شغل القلة الممتعة أما رسالة الإسلام فقد جُحِدت أهدافها وطُرحت أعباؤها .



هل يرجع ذلك الفقر إلى طبيعة الرقعة التى يقع فيها العالم الإسلامى ؟ كلا، فإن أخصب بقاع الأرض تربة ، وأغناها بالخيرات وأحفلها بالمعادن ، وأعظمها سيطرة على المرات التجارية فى العالم كله ، وأقدرها على التحكم فى الشؤون العسكرية والسياسية . . . إن ذلك كله يقع فى داخل الدائرة التى يمشى المسلمون فيها كثرة ساحقة . . . وطبيعة هذه الأقطار دافقة بأسباب الثنى . . . هجرت عن معالجتها الأيدى المشاولة فتلقفتها فى غير عناء ، أيدى الماملين الأذكياء !



هل يرجع ذلك الفقر إلى طبيعة الإسلام ؟ كلا كلا .. فالإسلام دين عمل متواصل وكدح طويل ، وليس الإسلام كشرية من السماء هو الذى يهمل أمر الأرض ويترك كفوزها دفيئة لا ينتفع بها أحد أو يترك أتباعه هملا لا يصلحون لشيء ... كيف ونهى الإسلام قد احترف العمل الذى كان يؤديه سواد الناس على عهده ، ففي البادية الخشنة قام برعى النعم أجيراً لأهل مكة على قراريط من الأرض ، وإخوانه الأنبياء السابقون كانوا أصحاب حرف يرتزقون منها ، كان فيها التجار والحداد والبناء . وأصحابه الذين حلوا شريسته وبلغوا من بعده رسالته كانوا ذوى جد ملحوظ ويسار ظاهر من نشاطهم فى ميادين المال والأعمال ، ونهوض المسلمين الاقتصادى هو الذى عكز على اليهود مستقرهم بالمدينة وجعل الأسواق تفيض بعزمهم وخبرتهم . ولو كان هؤلاء الأصحاب الكرام يبتنا فى هذا المصر لما تجاوزت أزمة الحياة الصناعية والتجارية أيديهم البقية ، ولرأيناهم فى المدائن والقرى آيات من العذاب والكفاح والنجاح . . ولم تكن تقوى الله فى عصور الفهم والإدراك علامة على السذاجة والقرأخ والمجز كما هى الآن فى عصر الاحتطاط للسدى والمعنوى الذى نخبط فى ظلماته . بل انظر إلى واحد من عباد الله الصالحين أوتى خبرة فى الحصون السامقة يلجأ إليه الخائفون من الفزوة يقولون « إن يأجوج ومأجوج مفسدون فى الأرض ، فهل نجعل لك خرجاً على أن تجعل بيننا وبينهم سداً ، قال : ما مكنى فيه ربي خير . فأعينوني بقوة أجعل بينكم وبينهم رحماً ، آتوني زبر الحديد ، حتى إذا ساوى بين الصدفين قال انفخوا ، حتى إذا جعله ناراً قال آتوني أفرغ عليه قطراً ، فاستطاعوا أن يظهروه وما استطاعوا له نقباً » .

إن عباد الله الصالحين ، لو أرادوا مثل ذلك اليوم لاستقدموا الخبراء

الأجانب ووقفوا ينظرون مشدوهين إلى براعتهم وقهم ! هذا هو صلاح القرون  
للتأخرة والأجيال للدعية الكذوب . ولقد لانت صناعة الحديد لداود ، وهذا  
الله ذلك من أنعمه عليه وقرن نعمة هذا الإلهام القوي الرائع بنعمة التفويق إلى  
العبادة الخاصة تلك العبادة التي أطلقت لسان داود بآيات التسبيح نفا حلواً  
تردد صدها الجبال وتشارك في ترجيعه الطير « وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُدَ مِنَّا فَضْلاً  
يَا جِبَالُ أَوِّى مَعَهُ وَالطَّيْرُ ، وَأَلْنَا لَهُ الْحَدِيدَ ، أَنْ أَعْمَلَ سَانِئَاتٍ وَقَدَّرَ فِي  
السَّرْدِ وَأَعْمَلُوا صَالِحاً » في هذا الجو الطهور من الإخلاص لله وشكر آلائه  
كانت الطارق تدوى ، والسابك تصوغ ، والأفران تصهر . . أما اليوم  
فأمارات الصلاح المكذوب والقوى المصطنعة أن ترى رجالا يعيشون رويداً ،  
ويكثرون لنوا ، ويأكلون سحتاً ، ويعيشون في جو من المهمة والشعوذة  
لا عمل فيه ولا كفاح ولا تكسب ! ! وربما قر في نفوس هؤلاء البطالين  
أن أعمال الحداة والتجارة والبناء ورعاية الغنم وأمثالها . . ليس بما يليق بالنبلاء  
وأشراف الناس أن يتكسبوا به ، ولا غرو ! فن أين هؤلاء منطق النبوة  
المالية والرجولة الصحيحة وم عاطلون قاعدون ؟ إن فلاحاً مغبر الرأس منقش  
الجبين ينحني على فأسه ليخط بها سطور الحياة في حقله ، يبيثه وقت الصلاة  
فيتوجه إلى الله حينما آذنته الصلاة ، في أى مكان من أرض الله التي يعمرها ،  
هذا الفلاح أقرب إلى فطرة الأنبياء وأدنى إلى رعاية السماء وأعرف برسالة  
الحياة وحق الأحياء ، من بطين بليد يجلس في محراب صامت ليدير في يده  
حبات مسبحة .

إن العالم الإسلامي خارت قواه المادية منذ جهل دينه وما يستهدفه هذا  
الدين للإنسانية من هدايات وأجماد ، واليوم تلتفت ، فنجد الأمم السكرى  
تتدفق من بين يديها ومن خلفها ينابيع الثروة التي لا تحقق بها هدفاً نبيلًا  
ولا عملاً جليلاً . أما نحن فننتظر منهم أن يقدموا لنا الإبرة التي نخط بها ثيابنا



واللمعة التي نأكل منها طعامنا ! بل قد نصل المصيبة للضحكة بهم وبنا إلى حد أن نطلب منهم السلاح الذي نحى به ذمارنا وتدفع به العدوان — أى عدوانهم — هنا . !

إن الإسلام يحملنا صنوفاً شتى من تكاليف الخدمة الاجتماعية والسياسية يجب أن قدمها للعالم الكبير ، حتى نمثل بحق عقيدة التوحيد ونعرض على أعين الناس مبدأ الإيمان بالله واليوم الآخر ، ومن المستحيل أن نصل إلى عُشر ذلك مع هذا الجمل الغليظ برسالتنا . ولو علمنا حقائق هذه الرسالة الكبرى ، فمن المستحيل أن نسد لها يداً مع ضآلة إحتاجنا وقلة ثروتنا ، وستظل أبواب الثراء موصدة حتى نطرقها أيدي العاملين المشمرين الساعين إلى خير الدنيا والآخرة .

ليس الإسلام دين قعود ، ولا الأرض التي يحمل فيها اليوم من دنيا الناس صغراً من أسباب الغنى ، فلم هذا الفقر ؟ وما سر هذه الصلحكة ؟  
يجب أن نعلن حرباً شعواء على البطالة وقلة الإنتاج ، وأن نرد إلى العمل قداسته . ولنعلم أن تكريم القاعدين جريمة ، وأن إثابة عامل دون حقه إهانة لقيمة العمل كما هو محس لأجر العامل ، وأن الإسلام لا يتصور منتسباً له فارغ النفس من الجلد ، فارغ اليد من الشغل ، ولا يقبل أن تدين به أمة مغلوبه على أمرها ، ينزح الأجانب إلى ديارها فيملئون جيوبهم نضاراً ؛ ويخلفون للمواطنين الخائنين فقراً وعاراً . . إن الإسلام رسالة ضخمة لا يطبقها إلا الأقوياء ، ولا يحملها إلا الأغنياء . وعلى العالم الإسلامى أن يسعى حيثما ليقوى ويتقوى بالعمل المتواصل في مواطنه الخصبه المنتجة . ويوم نفقه حقوق ديننا علينا ونرصد لبلوغها ميزانية كبيرة الأرقام تجمع حصيلتها من أفراد ذوى جدة وبسار . . يومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله .

## هذه الآفات

السكل والعجز والبلادة ليست رذائل خلقية فحسب ، بل هي آفات اجتماعية وكوارث اقتصادية ، طوحت بأقطار شرقية إلى الوراء .

وفقدان العقلية المنشئة ، العقلية التي لا تقنع باستغلال ما منح يدها ، بل تسعى إلى استنباط قوى جديدة ، العقلية التي تتخطى حدود القرص المتاحة لتخلق فرصاً بعيدة . ! فقدان هذه العقلية بيننا ، جعل موارد الشرق غفلاً وخيراتهم صفرأ ، ومكن للاستعمار الغربى أن يوطد أقدامه ويرفع أعلامه . !

هذه مثلاً مصر . كم بها من كنوز مدفونة وثروات مهملة ؟ عندما اعتقلنا في طور سيناء أيام الانتكاسات الدستورية التي طلمها نعتري بلادنا ، لاحظنا أن هناك أودية رحبة تجود فيها الزروع والقواكه وتكثر بها المياه الجوفية ، وهي مع ذلك لا تجد من يوجه لها عناية أو يلتقى لها بالاً . ويوجد طوائف من الأعراب أقرب إلى البهائم يعيشون على الطوى . قد يجلس الواحد منهم على شاطئ البحر ليصطاد سمكة أو سمكتين لا يزيد ! على قدر غذائه أو عشائه فقط .

وفي هذه الصحراء وامتدادها جنوباً وشمالاً يعيش عشرات الألوف من البدو .. على ماذا ؟ على التهريب ، وعلى الخيانة ، خيانة الوطن لمن يدفع أتعفه ثمن . في عهد الاحتلال الإنجليزي كان للجيش الزاحف المعتدى أدلة من هؤلاء الأعراب ، وفي أيام الهجوم الصهيوني كان أولئك البدو يُستأجرون لأعمال التجسس وطعن المصريين من الخلف .

فإذا صنعت الحكومات المتعاقبة لتحضير هؤلاء وحشدهم في مستعمرات زراعية منظمة تكثر بها نزوة البلاد وتعالج ما طبع عليه أولئك الأعراب من فراغ وفساد ؟ لا شيء . برغم أن حدود مصر الشرقية أحوج ما تكون

إلى التحصين والتأمين بعد ما اقترب اليهود منها . واليهود عدو ما كرم ماهر .  
وقد استطاع أن يملأ صحراء النقب بعشرات من المستعمرات الفنية بمواردها  
القوية بأسلحتها .

فكيف يجوز أن تبقى صحراء سيناء وصحراؤنا الشرقية تجمع بقطعان من  
المهريين لا عمل لهم إلا جر الأخطار على البلاد ؟ وإلى متى تظل الأرض الصالحة  
بهذه المناطق جرداء لا زرع فيها ولا ضرع ؟ ولماذا لا تنتشر فيها الواحات الحافلة  
بالأزهار والأثمار ، المليئة بالقلع والرجال كما حدث في الجهة المقابلة بصحراء  
النقب ؟ ثم ماذا ننتظر ؟

## البقاع المقدسة

ولنترك مصر جانبا ، ثم لنورد مثلا آخر من بلاد الإسلام المنكوب  
بالأدعياء والناقصين ؛ لنذهب إلى نجد والحجاز حيث القفار الواسعة والمهامه  
المخبرة ؛ وملك تتوهم أن الطبيعة ضنت على هذه البلاد المجدية ، بينما صمرت  
غيرها بأنهار تفيض سمما وصللا . وهذا خطأ فاضح ؛ فالتحط في هذه القفار  
الجفية ، قحط أخلاق لا قحط أرزاق ، والفقر السائد هناك فقر مصطنع تعاونت  
على التمهيد له حكومات مجرمة ، وقبائل تمحيا هنا وهناك كالسائمة .

يقول<sup>(١)</sup> الأمير (شكيب أرسلان) : « من الأغلاط المشهورة الظن  
بأن بلاد الحجاز مجدية ، وأنها من القحولة بحيث لا تتحمل عدداً من السكان  
يزيد على أهلها الحاضرين . يقولون : إن الحجاز ناشف يابس وأنه كثير  
الحجار والحرار ، قليل الرياض والنباض . وهذا كله من الكلام المرسل  
بدون تحقيق . يقوله من لا يعرف الحجاز ! أو يقوله الكسالى من أهل

---

(١) في كتاب « الارتسامات اللطاف في خاطر الحاج إلى أقدس مطاف » الطبع

الحرمين الشريفين الذين يبدون ويصيدون أمام حجاج بيت الله الحرام ، وزوار الروضة النبوية ، فهم يسهبون في الحديث عن قهر الحجاز تعسداً منهم ليستزيدوا بر الحجاج بهم ، ويستندوا عوارف العالم الإسلامى عليهم .

وحقيقة الحال أن من عرف جزءاً من الحجاز — لا كله — علم أن الحجاز إذا قام أهله على قلعه وزرعه حق القيام أعاش منهم ملايين بالراحة الثامة وأصار إليهم من الخيرات ما لا يذكر موسم الحج إلى جانبه شيئاً ! . ولقد رأيت على مقربة من مكة وادى قاطمة الممتد إلى وادى اليمون مسافة خمس عشرة ساعة . فرأيت جنة من جنات الله في أرضه لا تفضلها بقعة لا في الشام ولا في مصر ولا في العراق . . . » .

فلماذا — بالله — نعيش جمهرة الشعب على التسول وتلك إسكانيات الأرض التي تدب فوقها ؟ وما هو عمل الحكومات القائمة إذا كان السواد الأعظم يذوب مادياً وأدياً في حلقة محكمة من الفراغ والتعطّل ؟ وهل ينبغي الاستعمار للصليبي أكثر من ذلك لو أنه باشر الحكم في هذه البقاع ؟ .

إن كلا الاستمارين من داخلي وخارجي يستمد بقاءه من مهانة الأمم وتقييد حركاتها وشل نشاطها . وإنه لمن المؤسف ألا تزال بلاد الإسلام — وفي مقدمتها الأماكن المقدسة — تضطرب في مهاد القل القدى هيأ لها هذا الكابوس المزدوج من الاستعمار .



يقول الأمير « شكيب أرسلان » : لما كنت في المدينة المنورة قبل الحرب العامة سنة ١٩١٤ م ، وجلت في عواليها والبقاع التي تليها ، وشاهدت زكاه تلك الأرض وسمعت خرير مياهها . . قدّرت أن البلد الطيب وحده لو بقيت سكة الحجاز الحديدية متصلة به لتحمل نصف مليون نسمة

ولما تكاده أمر معيشتهم ، وقد بلغ سكان المدينة قبل الحرب الأولى خمسين ألف نسمة فلما تأمرت انجلتوا وفرنسا على قطع السكة الحديدية بين الشام والحجاز ، وجعدتا حقوق المسلمين فيها تقهقر العمران في المدينة وضواحيها ، فهبط سكانها إلى خمسة عشر ألفاً ، كما أن جميع القرى التي ازدهرت على جوانب الخط ترجعت بسرعة إلى الورا ، كمان وتبوك ومدائن صالح . الخ .

قال الأمير المسلم : « إن التخوف من حمران الحجاز أهم الأسباب التي دفعت الدولتين الاستعماريتين إلى المماضة في تسليم سكة حديد الحجاز إلى المسلمين فانجلتوا وفرنسا اللتان تحمكان في مائتي مليون مسلم تكرهان أن يكون لهم ملجأ تهوى إليه أفئدتهم ، وتتوافر فيه أسباب الراحة ، ويستمد لاستقبال الملايين فيه لا سيما الحجاز ، لا سيما الحجاز » .

واستطرد الأمير يذكر الأماكن الصالحة للزراعة . فأشار إلى إسمكان نعيم خير وهذا حق . فخير — كما قرأنا في كتب السيرة — كانت بلاداً تقيص بأطيب المحصولات . وكان يهودها يدلون بغنام على عرب الجزيرة . وقد اتخذوا منها قواعد عسكرية محصنة ناوشوا بها الإسلام حيناً ، ثم أجلاوا عنها أخيراً ، وقد تقهقرت خير الآن ولا يقيم بها سوى بعض الأجراء من السودان ، ألقوا الحمى التي تنتشر في مستنقعاتها .

وإننا ندهش لأن رذيلة الكسل وخلق البلادة قد تحولوا إلى تقاليد مقعدة من تقاليد الشرف المكذوب والنبيل السخيف ، فكثير من العرب يحقر الفلاحة ويزرى على الملاحين ولا يزال هذا السفه شائعاً بين العوام في صعيد مصر . ولعل هذه التقاليد التي تستكبر على العمل ( ١ ) هي

التي نشرت التسول والفقر ، واستقدمت الاحتلال من أقصر طريق ١١  
ولا يزال العرب عندنا يتعاملون على تزويج بناتهم من الفلاحين لأن الفلاحة  
عار . والبطالة شرف ١١...

ومن الأماكن المستطاع تعميرها وتشجيرها ، وادى القرى والحجر .  
قال أبو عبد الله السكوني : « كانت قديماً منازل ثمود وعاد . وبها أهلهم  
الله وآثارها إلى الآن باقية ، ونزلها بدم اليهود . . فاستخرجوا كظائماً  
وأساحوا عيونها وغرسوا نخلاً . فلما نزلت بهم القبائل عقدوا معهم حلفاً .  
وكان لم فيها على اليهود طعمة وأكل في كل عام نظير حراستها من سائر  
العرب » . وهذا نصرف عجيب ! .

وروى أن معاوية سرَّ بوادى القرى ، ففلا قوله تعالى : « أَنْتَزَكُونَ فِيهَا  
هَاهُنَا آمِينَ ، فِي جَنَّاتٍ وَهْيُوتٍ ، وَزُرُوعٍ وَنَخْلٍ طَلْمُهَا هَضِيمٌ » . ثم  
قال هذه الآيات نزلت بأهل هذا الوادى فأين العيون ؟ قال رجل : انحب  
أن أستخرجها لك ؟ قال : نعم . فاستخرج ثمانين عيناً ١١ قال معاوية :  
الله أصدق من معاوية . . . ووادى القرى اليوم خراب ١١



إننا نحب أن نصارع قومنا بأن أساليبهم في الحياة لن تؤدي إلا إلى  
فنائهم . إن الأجيال تجدد وهم يهزلون .

وصراخهم في طلب الحقوق سيعد نباحاً مالم يثبتوا جدارتهم بما يطلبون ،  
بل إن أهليتهم لهذه الحقوق ستكون موضع ريبة بالغة مالم يتحولوا في بلادهم  
إلى رسل للحياة والتعمير ، والنشاط والتدوير .

هذه سنة الله في كونه ولن يزيع عنها إلا هالك .

## الفساد السياسى اخبث علل المسلمين

من البلاء أن يكون رأى لمن يملكه لا لمن يبصره .  
منذ أمد بعيد وأحوالنا تجري على هذا النحو ، مصلحون يرون الأخطار  
ويرفون عقائرهم بالتحذير منها ، وعيان يقودون القافلة — بسلطات مبهمه —  
إلى هذه الأخطار نفسها ١١

يبدل هؤلاء المصلحون جهودهم بالقلم واللسان لتبيين الرشد من الغي وميز  
العدل من الجور وفضح العقبات التى تسد السبل القاصدة أمام المسلمين ، فإذا  
بهذه الجهود تذهب بدءاً تحت وطأة الطغيان الحاكم بأمره هنا وهناك .  
وكثير من بواكير الإصلاح أهيل عليها القرباب قبل أن تنبسط وتنمو  
فلحقها الموت فى مهدها . .

قتل جمال الدين وهو يحارب استبداد الملوك على عهد ومات عبد الرحمن  
الكواكبي منكشاً بعد ما صودرت كتبه وحوربت مدرسته . وقضى محمد  
عبدو وهو يحس مرارة المزيمة فى حلقه . .

وفى الأيام الأخيرة أراد وزير قدم أن يطوى أعلام نهضة إسلامية ضخمة ،  
ظلت تعمل عشرين عاماً حتى وسعت مئات الألوف من الشباب ، فاستصدر  
إيماز من سادته أمراً عسكرياً بحل « الإخوان المسلمين » ثم قتل « حسن البنا »  
أقدر زعيم عرفه الشرق فى العصور الأخيرة . وفتحت المعتقلات والسجون  
لأتباعه ليدوقوا وراء جدرانها العذاب الأليم . . .

يا لله للمسلمين ! رجل واحد يملك هذه الصولة كلها . فيسجن أمة  
ويوقف نهضة !

إنها أزمة فى الرجولة يمانها هذا الشرق البائس . لاندري متى تنزاح ضامتها ؟

نقول ذلك ونحن نذكر هنا ما دونه منذ ثلاثين سنة الأمير « شكيب أرسلان » وهو يبالغ إصلاح الجزيرة العربية ويتقدم بالمقترحات النافذة لرفع مستواها وتدعيم شأها . . ومات الرجل المجاهد ولم ينفذ له رأى .

قال الأمير شكيب « إن الحجاز فيه بقاع كثيرة في الدرجة القصوى من الخصب والزكاء ولكن ينفى لها المال والعلم . لا بد من بناء السدود وحفر الآبار لاستنباط المياه ومن الاعتماد في السوانى على الآلات الرافعة الحديثة والمواليد الهوائية . . .

أما المال اللازم لهذه المشروعات فله طريقتان :

الأولى : تنظيم الميزانية المالية لحكومة الحجاز .

ونسارع نحن إلى التعليق على هذا المقترح الذى طالب العقلاء به منذ ثلاثين عاماً فالمعروف أن الحجاز ليست له ميزانية عامة لمصالح الشعب وأخرى خاصة لشئون القصر . بل المال الوارد كله للجيب الخاص .

وتوجد فى العالم الآن بضع وستون دولة فيها دول كافرة ووثنية ومجوسية ومسيحية ويهودية . وليس فيها كلها مثل هذا الوضع الذى انفردت به الأسر الحاكمة فى الأردن واليمن والحجاز .

وهذا الوضع الزرى هو الإسلام الذى لا يعرفه الله ورسوله . . . ! نعم هو الإسلام . . . وإن كانت صلة هذه التصرفات بالإسلام هى صلة الجمل بالم والفقوى بالنظام . .

قال مستر « موريسون » وزير خارجية إنجلترا وهو يتحدث عن مشكلة البترول بين دولته وإيران « إن الحكومات — فى إيران — فئة من الناس تستغل جهود العمال لتزدد ثروة وقد كان المفروض أن تنفق هذه الحكومات الأموال التى تأخذها ثمناً للبترول فى إصلاح الحالة الاجتماعية . ولكنها بدلاً



من أن تنص ذلك حولت هذه الأموال عن الطريق القويم الذى كان يجب أن يسير فيه . إلى طرق أخرى .

وهذا الكلام ينطبق عليه قول الرسول الكريم : « صدقك وهو كذوب » فاجترأ جرنومة الفساد السياسى الذى أهلك الشرق وأذل بنيه . وتشبها ببتروى إيران هو تشبث اللص بسرقة بمديقطة رب البيت وأهله وإسراعهم لتخليصها منه .

ولكن كلام الوزير البريطانى فى اتهام الطبقات الحاكمة صحيح وإنه لأشد ما يكون صحة بالنسبة إلى الحجاز ومواردها الغزيرة من البترول .



أما الطريق الثانى لتنظيم واستثمار موارد الحجاز فهو تأييد شركات إسلامية كما يقول الأمير شكيب من مصريين وعراقيين ونجديين الخ . . . والاقترح معروض منذ ثلاثين سنة على ما قرأنا . وقد مات فى الكتب التى شرحته كما مات كثير غيره من توجيهات المصلحين .

وتولت الشركات الأمريكية أعباء الاستغلال وأعمال التدمير والإنشاء . ومن وراء هذه الشركات تزحف الجبهة الاستعمارية الغربية وتضع أيديها على شرايين حياتنا ودعائم ثروتنا .

والذين استقدموا هذه الشركات ومنحوها أوسع الامتيازات على حساب العروبة والإسلام هم طواغيت الاستعمار الداخلى المنكود . .

وهكذا تختنق دعوات الإصلاح الحرا وتضرب القافلة الشاردة فى طريق عياء ! يقودها المترفون الناعمون ، ويضيع فيها الإسلام والمسلمون .



إن كراء المسلمين أقل الناس حظوظاً من الأمانة النفسية والكفاية

العسكرية ، وربما كان قدماؤهم يعترفون بتعاليم الإسلام في ظاهر الأمر إلا أن هذا الاعتراف لا يعدو الشئون الثانوية والتقاليد الفارغة .

فإذا اصطدم الدين بملذاتهم الخاصة نبذوه وتنكروا له . إن الدين في نظرم يجب أن يمشى في ركاب الولاء وأن يتبهاً أبداً للتضحية والفداء كما قال شوقي للسلطان عبد الحميد :

يفديك نصرانيه بصليبه والمتنى لمحمد بهلاله . . . !

وإذا قبل السلطان - الذي ضمن على أمته بالدستور - هذا الفداء فله الشكر . أما قيمة الأنبياء والرسالات والوحى بعد أن فدى بها واحد من الكبراء . فأمر لا يكثرث له .

أما كبراء العصر الحاضر فينفرون من الإسلام نفوراً شديداً . ويسترون التعصب له معرة شنيعة .

وهم في حكمهم يظهرون تجردهم من كل نزعة إسلامية . والبليلة التي سكبت الماء البارد على حرارة الأمة الإسلامية الناهضة جاءت من هذا الفريق الكافر بربه وأمته .

إن الأخوة المتساندة في العمل ، المتكافلة في الرزق ، المتساوية في الحق ، المتعاضدة في الدين ، المتقاسمة الشرف في الضراء ، والخير في السراء ؛ هي لب الإسلام وقلبه . وما عداها فهو سخف حكام وحقار شعوب .



( ٤ )

توزيع الملكيات

الإسلام يرفض أن توجد طبقة ما تحتكر الثروة ، وتستولي بفناها الفاحش على التوجيه الاقتصادي . وهو يدرك النتائج الوخيمة لتكوّن مثل هذه الطبقة فيحول دون تكوينها ، ويمنح الحاكم الحرية في اتخاذ الوسائل التي تعينه على إقامة التوازن بين طبقات الأمة المختلفة .

وبيان ذلك أن الرسول صلوات الله عليه وسلامه لما هاجر إلى المدينة كان الأنصار مطمئنين في وطنهم يقيمون في ديارهم ، ويستثمرون أرضهم ويعيشون فيها عيشة رخية على عكس المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم ؛ إذ صادرها مشركو مكة واغتصبوها منهم ، فلما استقر بهم المقام في المدينة قام المجتمع الإسلامي على نوع من الأخوة القاضية كان الأنصار فيه أصحاب البذل الجليل والسماحة المشكورة حتى أطلقت السنة المهاجرين بالثناء وهم يذكرون ذلك للنبي ويقولون له : « لقد ذهب الأنصار بالأجر كله ! ما رأينا قوماً أحسن بذلاً لكثير ولا أحسن مواساة في قليل منهم ، ولقد كفونا المؤنة ! ! » .

ولقد شكر الله ورسوله هذا الصنيع الكريم لأصحابه ، إلا أن إبقاء هؤلاء المهاجرين من غير أملاك مستقلة يأوون إليها وينفردون فيها يجب ألا يطول كثيراً . ومع أن المسلمين انتصروا في موقعة بدر ، إلا أن الغنائم لم يكن بد من توزيعها على كل من اشترك في القتال وقام بدوره كاملاً — وفي هؤلاء كثرة كبيرة من الأنصار — ومن ثم ظلت الحالة الاقتصادية على ما هي عليه حتى حدثت موقعة بني النضير ، فرأى الرسول الفرصة سانحة لإعادة التوازن الاقتصادي — إذ اعتبر هذا القبيء ملكاً خاصاً له — فجعل الغنائم من

أرض ومال وفقاً على المهاجرين ، إذ لا معنى لأن يزداد الأنصار غنى على غنّام بينما أكثر المهاجرين في قلة ظاهرة من المال .

قال الزهري : « كانت غنّام بني النضير للنبي خالصة إذ لم يفتحوها عنوة بل فتحوها على صلح ، فقسّمها النبي بين المهاجرين ، لم يسط الأنصار منها شيئاً ، إلا رجلين كانت بهما حاجة » .

وفي ذلك يقول القرآن « مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ وَلِلَّذِينَ آمَنُوا وَاللِّسَانِ وَالسَّائِكِينَ وَأَبْنِ السَّبِيلِ كَيْلًا يَكُونَ دُورَةَ بَيْنَ الْغَنِيَاءِ مِنْكُمْ ... » ثم يقول : « لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا ، وَيَنْصَرُونَ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ ... » .

ومن الغلط أن نظن أن إعادة هذا التوازن كان موقوفاً على غنّام القتال ، فقد كان النبي يبدي رغبته تليحاً أو تصريحاً — في عهد السلام — كي يعاد التوزيع على أساس عادل ، ويسن من التشريعات ما يراه منتهياً إلى هذه الغاية ، فمن جابر بن عبد الله قال : كان لرجال منافضول أرضين . فقالوا نؤجرها بالثلث أو الربع أو النصف فقال الرسول : « من كانت له أرض — أي واسعة — فليزرعها ، أو يمنحها أخاه ، ولا يؤاجرها إياه ولا يكرها » ١١

فهذا التحيير بين أن يزرع الرجل أرضه كلها وحده ، وبين أن يمنح أخاه السلم بعضها ، مع تحريم استئجار المزارعين لها يكاد ينضج بالرغبة الصادقة التي يقدم بها الرسول إلى كبار اللالك كي يشاطروا الرجال الذين يستطيعون العمل أرضهم الواسعة بدل أن يشغلهم فيها لقاء أجر معلوم ، ويدل على هذا ما رواه ابن عباس كذلك أن النبي صلوات الله عليه وسلامه خرج

إلى أرض وهي تهتز زرعاً ! فقال : لمن هذه ؟ فقالوا : أكثرها فلان . فقال « لو منحها إياه كان خيراً من أن يأخذ عليها أجراً معلوماً » .

والحديث يشير إلى أن النفع خير من المنع ، ولا يتضمن سياقه أسراً حاسماً بضرورة التقسيم القارى على العمال الزراعيين . وذلك حق . فإن وصايا النبي لأصحابه في هذا الأسر الخطير كانت تخضع لبواعث شتى من مقتضيات المجتمع الذي يعيشون فيه ، ولذلك فهي متكاثرة متغيرة . لاختلاف الرجال شحاً وجوداً واختلاف الأحوال عسراً ويسراً .

ولقد كان الأنصار على عهد رسول الله هم كبار المزارعين . وقد أثبت التاريخ لهم من فضائل البذل والإيثار والتضحية ما لم يثبتته لقوم في الأولين والآخرين ، ولقد كانوا « يحبون من هاجر إليهم . ولا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا . ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة » ويثمة مثل هذه البيئة لا تجد سلطة القانون موضعاً فيها لتعمل عملها الباطش العنيف . وما دام الرجل يعطى أكثر مما يطلب منه ، ويتفق أضعاف ما يكلف به . ويقدم ضرورات غيره على ضروريات نفسه ، فمن العبث بقيم الرجال أن نجح إلى سيف القانون نهدي به وتنوع !! فأكثر ما تنفي التقاليد عن القوانين ، ألسنت ترى إلى انجلترا ؟ إن برلمانها أهرق البرلمان في العالم ، ومع ذلك لا يقوم النظام البرلماني فيها على مواد مكتوبة بل على عرف مقرر محترم لا يكاد أحد يميل عنه قيد أعملة ، بينما توجد بلاد أخرى تكتب فيها المواثيق بالدماء ومع ذلك لا تعي لها حرمة . وبلد كالولايات المتحدة يوجد فيها من كبار الملاك من يجودون بالملايين لخدمة الأغراض الاجتماعية وتدعيم النواحي الإنسانية ، وأنواع البر هناك لم تشك قط جفافاً في مواردها . فإذا ارتكس هؤلاء القوم وانهارت تقاليدهم العامة فلم تعد لها سلطة القوانين الحازمة فسعطر انجلترا إلى

تدوين تقاليدها البالية في كتاب ، وستنظر الولايات المتحدة إلى تسجيل ديموقراطيتها الاقتصادية في صحائف حر ، كذلك كانت أحوال المسلمين في دار الهجرة على عهد النبوة ، أدت التقاليد الفاضلة رسالتها ، بل قامت بأكثر مما يجب عليها . ونظر الرسول إلى جمهور الشعب فوجده رضى النفس لا يشكو من ضيق هو بعدلما يولد ، ولا ينقم على سرف هو بعدلما يوجد فجاءت وصاياه بشأن توزيع الملكية ترغيباً لا يبلغ حد الإلزام بل لعله - وهو يرسل هذه الوصايا - كان ينظر إلى مستقبل الأمة على مر الأيام ؛ ولذلك رأينا الأحاديث السابقة تمحض على التطوع بهذا التوزيع ، إذ لم تكن ثمة ضرورات توحى بإجرائه « حكومياً » وتنفيذه « رسمياً » بعدما كفلت التقاليد الآنفه وقوعه « عملياً » في أغلب الأحيان والأحوال .

أما إذا تغيرت النفوس ، وحلت الأثرة مكان الإيثار ، وتزاحم الناس على المورد المحدود كل يبني أن يستبد به دون غيره . أما إذا لم نجد إلا شعاعاً مطاعاً ، وهوى متبعاً ، ودنيا مؤثرة ، أما إذا لم نجد إلا طبقات مسترقة ، وطبقة مؤمرة ، فهنا يتدخل القانون - باسم الله ورسوله - ليحقق الحكمة التى عنها القرآن عند تقسيم الملك والمال قال « كي لا يكون دولة بين الأغنياء منكم » .

## موضع الفرد من الحياة العامة

يصف الإسلام الله عز وجل بأن رحمته سبقت غضبه ، ويعتبر للشرائع التى أنزلها على العباد أداة لإقرار الخير بينهم ، ورنج المخرج عنهم « ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ، ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم



تشكرون » ويقرر أن الخصائص الأولى لرسالة الإسلام الأخيرة ، هي تخلص الإنسانية من أعبائها التي انقضت ظهرها وأثقلت كاهلها وحبتها عن الحركة الحرة أعصاراً متطاولة ، ثم يرد إلى هذه الإنسانية اعتبارها المسلوب ، ويحدد وظيفه النبي بين الناس بأنه جاء إليهم « يأمرهم بالمعروف ، وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ، ويحرم عليهم الخبائث » . . . وبهذه الكلمات القلائل العميقة الدلالة نظف الإسلام حقيقة « التدين » مما عاق ولا يزال عالقاً بأفهام الكثيرين — للأسف البالغ — من أن التدين يعني دائماً الحياة الجافة والمعيشة المون ، والزهادة البليدة واليد التي لاتدرك قيمة المال ، والنفس التي لاتنقذ معنى الجلال ، والمسلك الذي يجعل البيت قبراً قبل القبر ، والدنيا فناء قبل الموت والعمر حرماناً من كل استرواح ونعمة !!

وعبارة القرآن في تكذيب هذه الظنون ، ونسفيه أصحابها تنطوى على غضب كبير وتبرم ظاهر « قُلْ أَرَأَيْتُمْ مَا أَنزَلَ اللَّهُ لَكُمْ مِنْ رِزْقٍ فَجَعَلْتُمْ مِنْهُ حَرَامًا وَحَلَالًا قُلْ اللَّهُ أُذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى اللَّهِ تَفْتَرُونَ ؟ وَمَا ظَنُّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ » ١١

فالدين في الحقيقة يعرف الإنسان بمتاع الحياة ، ويهيئ له سبل الانتفاع به ويكلفه لقاء ذلك أن يشكر الله عليه ، ويفهمه أن الأرض والسماء وما بينهما تلدمته ، وأن ما انبث في فجاج الأرض من خيرات ، وما انتثر على آفاق السماء من كواكب . وما اتسق في نظام الكون من جمال وبهجة ، إنما هو مهاد ميسر للحياة الإنسانية كما تتأق . وتزدان

فنطرة الدين للإنسان كبيرة ، والموضع الذي يطلبه له من الحياة العامة خطير ، وهو لا يفترض له إلا المعيشة الكريمة ، لا المعيشة التي يستكمل فيها

ضرواته فحسب بل التي يستكمل فيها مباحجه ومرفهاته ، وبهذا يكون أهلا  
لهم خطاب الله وتذوق ما فيه من معان وأغراض !!  
ولإيضاح ذلك نورد أن القرآن مثلاً يقول : « أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ  
لَكُمْ مِمَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمِمَّا فِي الْأَرْضِ ، وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً »  
ترى من يفهم هذا القول ؟ ومن يحس بما فيه من إدلال بالنعم وتذكير  
بالفضل ؟

أهو الإنسان للكفول في معاشه ، القوى على أيامه ، للفتوح للشاعر  
لما في الحياة من خير وجمال أم الإنسان المشرذ القهقري ، للوصول بالدنيا من  
أحلك شئونها وأنس حظوظها ، فهو لا يحس بما توحى به الآية من أن  
السماوات والأرض مسخرة له ، بل يحس بأنه مسخر — روحاً وبدناً —  
لكل من السماوات والأرض ! وإذا تحدث القرآن عن الآلاء التي أنزلها الله  
 لعباده كافة : « وَأُنْزِلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتْنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ ،  
مَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُنْبِتُوا شَجَرَهَا » فن الذي يدري فتنة البساتين النضرة ،  
ونضعات الحدائق العطرة ؟ أم سكان مدننا المهرمون من المتنزعات العامة  
المحبوسون في أزقة تملأ القلوب وحشة والقول ضيقاً ؟ أم غيرهم ممن أخذوا أنصبتهم  
وفوق أنصبتهم من الأشعة والرياضة والرحلات إلى الأقطار البعيدة بعد أن ملوا  
النظر إلى ما حولهم من قصور وجنان ؟ . وإذا ذكر القرآن حياة الفلاح في ريفه  
المهادى الباسم وشرح حالته في غدوه ورواحه إلى حقله قال : « وَالْأَنْعَامَ  
خَلَقَهَا لَكُمْ فِيهَا دِفْءٌ وَمَنَافِعُ ، وَمِنْهَا تَأْكُلُونَ ، وَلَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ  
تُرِيحُونَ وَحِينَ تَسْرَحُونَ » فن الذي يعرف هذا الجمال ، وتشيع النبطة في  
نواحي نفسه حين ينفس فيه ؟ أم رقيق الأرض الذين يزرعون القمح  
ويأكلون الطين وينتجون القطن ويعيشون عرايا ؟ .

إن الإنسان القدي يعيش تحت المستوى المعقول اللائق به والذى لا يأخذا  
 القدر المقسوم له من نعم الله وفضله — وهو قدر كبير جداً لو وصل إلى أصحابها  
 سالماً — هذا الإنسان المنكود يقل نصيبه حتماً من التكاليف الدينية  
 والإنسانية ، وهو لن يبلغ درجة التقوى في تدينه إلا إذا أخذ نصيبه المعلوم  
 من مال وبنين وجنات وصيون كما يقول القرآن حين يحض الناس على تقوى  
 الله « وَاتَّقُوا اللَّهَ أَلَمْ تَكُنْ تُعْلَمُونَ أَمَدَ كُلِّكُمْ بِأَعْلَامٍ وَبَنِينَ وَجَنَّاتٍ  
 وَصُيُوفٍ » فأية حال منكورة تلك التي ينظر فيها الكثيرون إلى أنفسهم  
 فلا يجدون لهم شيئاً من ذلك كله . وهل ترشحهم أحوالهم الضنكة هذه للخطاب  
 الإلهي الكريم ؟ إن الميمان الشارد على وجهه أبداً ، لا يعرف معنى الإلف  
 وإن طال حبينه إليه ، والمحروم التائه عن حقه أبداً ، لا يذوق طعم الحياة وإن  
 عاش فيها ، فإذا استكان في بيثته إلى هجره وفاقته فهو — بعض إنسان —  
 لا إنسان كامل ، ألم تر أن القرآن الكريم جعل من خصائص الرقيق أنهم  
 لا يقدرُونَ على شيء ، وأنهم لا يملكون أى شيء ؟ أما الإنسانية الحرة الطليقة  
 فهي التي تملك أن تنفق ، وأن تتسع في وجوه الإنفاق : « ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا  
 عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَى شَيْءٍ ، وَمَنْ رَزَقْنَاهُ مِنَّا رِزْقًا حَسَنًا فَهُوَ يُنْفِقُ مِنْهُ  
 سِرًّا وَجَهْرًا هَلْ يَسْتَوُونَ . الْحَمْدُ لِلَّهِ . بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ » .

### العمل وحده

وما دام مكان الفرد في الحياة العامة بهذه المثابة الجلييلة ، فلا بد من  
 صيانة حقه فيه ، ولا بد من إعطائه الوسائل التي تبلغه إليه ، ولا بد من حيطة  
 هذه الوسائل حتى تشر الخير لأصحابها وحدهم ، فلا يسرق نتائجها المعجزة  
 والكسالى والقاعدون ! وهذا لن يكون إلا بتنظيم الأعمال العامة تنظيماً دقيقاً  
 محكماً ، فن نكل عنها نكل به ! ومن تأخر فيها دفع إلى الوراء وأخرت منزلته

ومن أحسن فيها كان حقيقاً أن يأخذ حظه الموفور من الحياة الصحيحة . إن الله عز وجل جعل منازل الناس في الدار الآخرة — وهي أكرم عنده وأعز عليه — بالعمل العظيم لها ، فلا ظلم في أن يجعل منازل الناس في الدنيا بالعمل لها كذلك : « ولكل درجات مما عملوا وليوفيهن أعمالهم وهم لا يظلمون » ومن ثم فمن الغرض أن تكون الدنيا نصيب القاعدين ، وأن تكون النعاسة نصيب العاملين ! ! والعمل في الإسلام هو الوظيفة الطبيعية لكل حي ، وهو سر الخلق وحكمة الوجود : « إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً لِّمَن يَنْبُؤُهُمْ أَنَّهُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا » « هُوَ أَنشَأَكُم مِّنَ الْأَرْضِ وَاسْتَقَرَّكُمْ فِيهَا » . والأعمال الدينية المحضة لا تستغرق من عمر الإنسان كبير وقت ، فالصلاة مثلاً لا تشغل من ساعات اليوم واليلة إلا وقتاً يتراوح بين ١ ٪ ، ٢ ٪ فكيف تنقضي سحابة الليل والنهار بعد ذلك ؟ يقول القرآن : « فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلَاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ وَابْتَغُوا مِن فَضْلِ اللَّهِ » ومسرح العمل رحب المذاهب واسع لليادين يشمل الأرض برها وبحرها وخصبها وجربها « هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذُلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِن رِّزْقِهِ » . أما استقصاء أبواب العمل ووجوه النشاط العمراني وأسباب النجاح الاقتصادي فوكول إلى الرجال الذين يتقنون فن الحياة ، ولا يضيعون الأعمار لنفواً وسهواً ، ومع أن القرآن كتاب حياة حارة ينبض بالتوجيه العارم إلى الجهاد الدائم ، فإن أساليب العمل ملتوية جداً في أيدي المسلمين ، والانتشار في الأرض الذي أمروا به عقيب الصلاة لا يمد وفي اتساع خطوه حركات السلخاة ! ومناكب الأرض التي ذكرت في كتابهم ضاقت في أذهانهم كثيراً حتى أصبحت لا تتجاوز مضطرب الرجل بين دار صغيرة وزراعة حقيرة ! مع أن التدين الصحيح يموت في هذا الجو الخانق — كما أسلفنا — حو الصلصة

والمسكنة . إن الإسلام وثيق الصلة بالكون والحياة ، ولا يمكن البتة عزل حقائقه الأولى من العالم المتحرك الذى نصبح فيه ونمسي ، ذلك أن الإيمان فى تعاليم هذا الدين يقوم على النظر فى الكون ، والعبادة فى تعاليم هذا الدين تقوم على العمل فى الكون ، ومعاش المسلم ومعاذ كلاًهما لا ينحصر فى صومعة ولا ينمزل عن آفاق السماء والأرض ، وإلا انفزل عن أسباب حياته . والآيات الكريمة التى تدم إيمان المسلم بربه عن طريق ربطه بمظاهر الطبيعة ، تبصره — فى الوقت نفسه — أن هذه المظاهر الطبيعية مصادر نعمة له ، وموارد رزق يطعم منه وينتفع به . وأنت تشعر بذلك أتم الشعور عندما تقرأ قول القرآن الكريم : « اللَّهُ الَّذِي سَخَّرَ لَكُمُ الْبَحْرَ لِيَجْريَ الْفُلُ فِيهِ بِأَمْرِهِ وَلِتَبْتَغُوا مِنْ فَضْلِهِ وَلَمَّا كُنْتُمْ تَشْكُرُونَ . وَسَخَّرَ لَكُم مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً مِنْهُ . إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ » . فالبحر مثلاً هنا مورد اقتصادى يستغله المؤمن استغلالاً مادياً ، ليقم به حياته المدنية المجردة . وهو كذلك مورد معنوى حافل بأسرار القدرة وبسطة الخلق وعظمة التكوين ؛ فهو من هذه الناحية مثار تفكير وتدبر وإيمان !! والناحية الاقتصادية فى الآية هى الأساس الذى بنيت عليه الناحية المعنوية . وعلى هذا النحو استعرض القرآن مافى العالم ليقرر أن النظر فى الكون إيمان ، وأن العمل فيه عبادة ، وزاوج الإسلام بين عمل الإنسان لربه وعمله لنفسه ، فأصبح كلا العاملين يتخذ من الحياة مجرى واحداً ، وفهم المسلمون من ذلك أن حاجة الدين لدنيا كحاجة الروح للجسم ، فكما أن الرجل يحتاج ضرورات مادية تقيم كيانه وتحفظ حياته وإلى كاليات يتهيج بتوفرها ويسر وإلا فلن يستطيع عملاً ، فكذلك الدين يتطلب قوى مادية وأعمالاً عمرانية نعينه على تحقيق أهدافه وأداء رسالته ، وإلا فسوف يجمد ويموت . . . ويستحيل

أن يبلغ المتدينون رسالة ربهم ، إلا إذا فهموا منطلق الحياة المادى ، وصححوا غلطهم القديم نحوه ، وقدموا العمل فى المزارع والمصانع والمتاجر كما يقدمون العمل فى المساجد سواء سواء . . هذا العمل هو الذى نريد جعله ميزان الرجال ، يثقل بهم أو يخف على حسب جهدهم ، ولا يجوز احترام الأسباب المصطنعة الأخرى التى يمنح إليها الفاشلون كى يحصلوا على المال والجاه ، فمن كان فقيراً فى عمله وجب أن يكون فقيراً فى ماله ، ومن كان مكثرًا فى ماله فيجب أن يكون ذلك ناشئًا عن إكثار فى العمل . وتوزيع الأموال على اختلافها ينبغى أن تراعى فيه وجه الحق ، وأن نسترشد فى ذلك بقول الرسول صلوات الله عليه وسلامه : « إن أقوامًا يتخوضون فى مال الله بنير حق فلمهم النار يوم القيامة » ولا غشاضة على كبار الملاك أو صغارهم ، إذا هم نزلوا عند رأى الدين فى هذه الأمور .

### نظريات مختلفة

مما ذكرنا آنفًا يتضح أن الإسلام يرتفع بموضع الفرد فى الحياة العامة مادياً وأدبياً ، ويأبى أن توجد طائفة بله أمة من الناس تعيش فى مستوى منحط من الثقافة والحرمان ، وأبنا أن تفاوت الناس فى اقتسام معاشهم ، ينخفض قلة وكثرة — فى نظر الإسلام — لقيم الأعمال التى يؤدونها ، ومن هاتين المقدمتين تنكشف بعض النواحي الاشتراكية فى هذا الدين ، ونحب الآن أن نعرض لطائفة من الأفكار الحديثة المتصلة بهذا الموضوع ليزداد الأمر وضوحاً .

الفكرة الرأسمالية تقوم على حرية العمل والاستثمار والتملك ، وترى أن الفرد مادام واسع الذكاء والحيلة ، جم النشاط والسعى ، فله أن يحوز

ما يشاء من مال ، ما دامت سوق المنافسة حرة ، وما دامت طرائق الجمع مشروعة ، ومن الظلم أن توضع القيود والعوائق أمامه ، لنشل إنتاجه في ميادين العمل المختلفة .

وهذا كلام وجيه في ظاهره ، ولقد لقي قبولا ورواجاً في القرون الأولى ، ثم لوحظ على مر الأيام أنه لا يكاد ينفك عن المآخذ الآتية :

١ — تستبد بالرأسماليين شهوة جمع المال من كافة الوحوه الممكنة ، فلا يباليون باستغلال جهود العمال ، وانتقاص حقوقهم ، ونسخير مواهبهم ، فباينسب في النهاية إلى صاحب المال من نجاح وما يضاف إلى اسمه من ثروة ، ليس كله في الحقيقة .

٢ — ينسى الرأسماليون حقوق الله والناس في أموالهم ، ويتهرّبون من أداء الواجبات الدينية والاجتماعية المنوطة بهم ، ويحولون ثرواتهم على عجل إلى كنوز مبيتة يقل انتفاع الأمة بها أو ينعدم .

٣ — إذا كان من بين هؤلاء من يسير في مشروعات الخير ، ويساهم في نواحي البر ، فإن ثرواتهم تنتقل بنظام التوارث إلى أقوام لا عمل لهم ولا غناء فيهم .

٤ — وجد أن البيوت المالية الكبرى تتعاون على قتل صفار الرأسماليين الناشئين ؛ وترصد من مصروفاتها ما يقصد الأسواق أمام النشاط الاقتصادي لهؤلاء ، وبهذا يضيع معنى التنافس الحر .

٥ — ظهر أن مجتمعات الرأسماليين تنصب بفنون اللذائذ الرخيصة ، وتنضج بموامل الفساد المريع ، وأن روح الكفاح والمثارة والجد التي تظهر جليلة على مؤسسى هذه الأسر تفتى تماماً في أعقابهم .

على أن هذه المآخذ تختلف نسبتها بين قطر وقطر ، ويقل الإحساس بظورتها بين شعب وشعب . وقد عاجلتها الحكومات بفرض الضرائب القاسية ، ومن تشريعات العمل الكثيرة . ولكن الداء فيمكنه باقى عنيد وقد تخف حدته أو تنقل وطأته تبعاً لضف الرقابة عليه أو يفظتها . ولذا فالحا كل بين العمال وأصحاب العمل لا تزال فى مقدمة ما تجتهد هذه الأمم لوضع الحل الحاسم له قدر المستطاع . وموقف الإسلام من هذا النظام ومن مأخذه المعروفة يعود إلى قواعد الشريعة المقررة فى أصوله التشريعية . . . قواعد منع الضرر ، ورفع الحرج ، وسد ذرائع الفساد ، ورعاية مصالح العباد وهى مبادئ دينية يسع الأمم أن نجنح إليها لإثبات ما تبغى لنفسها من نظام ، ومحو ما لا نود من أوضاع ، وتفسير ما لا يلائم أحوال المصر من قوانين .

أما الفكرة الشيوعية فى طورها الأخير فتقدم أساساً لتنظيم الاقتصادى بمبر مغرباً للطبقات الضائعة — من الناحية النظرية — أما الناحية التطبيقية فلم تتح لنا أسباب دراستها حتى يقتسر الحكم عليها ، وإن كنا نلاحظ عموماً أن ثمة مبالغة فى سيطرة الدولة على الفرد وفى مصادرة مبدأ الملكية مصادرة عنيفة شاملة ، مع أن الحاجة ماسة إلى جعل المرافق العامة وحدها ملكاً للدولة . أما المرافق الخاصة التابعة للملكيات الخاصة فلا خير على الشعب من بقائها تحت أيدي أصحابها

وتنص المادة العاشرة من دستور الجمهوريات السوفيتية على أنه ( يحس القانون للمواطنين حقهم فى الامتلاك الشخصى للدخل الناتج من عملهم ومدخراتهم والمنازل التى يقطنونها وأثاث البيوت والأمتعة والأدوات المخصصة للاستعمال الشخصى ولتوفير الراحة . . . وحقهم فى وراثة الملكية الشخصية ) — أى المنقولات — والمادة الرابعة تدلنا على القاعدة العامة التى يخضع



لها مبدأ الملكية هناك ، فعلى تذكر أنه ( يشتمل الأساس الاقتصادى للاتحاد السوفيتى على نظام اقتصادى اشتراكى وملكية اجتماعية للآلات ووسائل الإنتاج ) كما تقرر المادة الخامسة أن ( الملكية الاشتراكية إما أن تأخذ شكل تملك الدولة فتكون الثروة للشعب عامة أو شكل الملكية التعاونية أو الجماعية ) — ملكية مزارع جماعية منفصل بعضها عن بعض . أو ملكية الجماعات التعاونية .

ونحن نورد هنا محاوره شيقة من كتاب « قضية الرسول العربى » محمد ابن عبد الله للأستاذ لييب الرياضى ، تلخص المبادئ اليسارية وموقف الإسلام منها .

المؤلف : من منكم يعلم أسس الشرائع الشيوعية والمبادئ الظاهرة العملية التى ترتكز عليها .

توفيق — وهو الشاب المتطرف فى عقائده السياسية ، وقد احتق فى ماضى حياته بالمبادئ الشيوعية — ينتفض انتفاضة من ماله سلك كهرمانى ويقول : إن منهاج الانترناسيونال الثالث يلخص فيما تسعون :

أولاً : إلغاء ملكية الأفراد للأراضى ، واعتبارها ملكاً للدولة مؤجرة للأفراد الذين يدفعون أجرتها للحكومة .

ثانياً : فرض ضريبة تدريجية على الدخل .

ثالثاً : إلغاء حقوق الوراثة .

رابعاً : إنشاء مصرف مركزى يتولى هو وحده إقراض الأهلى .

خامساً : جعل جميع طرق النقل والاتصال من سكك حديدية ، وبواخر وقطر ترام ، وتلفونات ، وتليفونات — ملكاً للدولة .

سادساً : توسيع نطاق العامل ، والمصانع التى تملكها الدولة .

سابعاً : إنشاء جيش من العمال للزراعة والصناعات الوطنية .

ثامناً : تنظيم العلاقة بين الصناعة والزراعة .

تاسعاً : إلغاء القروك بين الطبقات وجعل السلطة المطلقة بين أيدي العامة .

عاشرأ : إلغاء النقد وردوس الأموال ومنح كل فرد من أفراد الأمة ما يحتاج إليه وأخذ ما يفيض عنه .

حادى عشر : يقول كارل ماركس : إن الدكتاتورية هى شرط لازم للمبادئ الشيوعية .

المؤلف : إن إلغاء ملكية الأفراد ، وتسليم الحكومة وحدها المصرف المركزى وطرق النقل والاتصال ، والمعامل — كما تقول المادة الأولى والرابعة والخامسة ، والسادسة . معناها أن واضى هذه الأسس يتصورون الحكومة قسطاس حكمة وميزان عدل ، حتى إذا ما حكمت حكما مطلقاً دكتاتورياً أنصفت الناس كافة .

إنها قصيدة شعرية خيالية بزت ألوانها وصورها — ألوان قصيدة دانق وصورها . أما من ناحية التشريع الحمدي فإنها بمثابة احتكار . احتكار فئة كبرى من البشر جلست على كراسى الحاكية — لتصرف بمطلق الحرية والسلطان بمقدرات البشر ، ونشاطهم وجهودهم . تبدل احتكار الشركات باحتكار جيش من رجالات السلطة . الله أعلم بسرارهم ، وإن الاحتكار أيها الأدياء — محرم — فى التشريع الحمدي

قال المشرع الأعظم فى أحاديثه :

« الجالب مرزوق والمحتكر ملعون »

وقال : « بنس العبد المحتكر : إن أرخص الله الأسعار حزن . وإن أغلاها فرح » .

وفي وصية الإمام على الوصية التي هي دستور الحكم الراشد بين الوالي والرعية ، وقد وجهها الإمام السامى للأشتر النخعي لما ولاه مصر ، قال موصياً بالتجار وذوى الصناعات :

« واعلم مع ذلك أن في كثير منهم ضيقاً فاحشاً ، وشحاً قبيحاً واحتكاراً للمنافع ، وتمسكاً في البياعات ، وذلك باب مضررة للعامة وعيب على الولاية . فامنع من الاحتكار فإن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم منع منه . وليكن البيع بيعاً سمحاً بموازين حلال ، وأسعار لا تجحف بالفريقين من البائع والمبتاع . فمن قارف حكرة بعد نهيك إياه فنكل به وعاقب في غير إسراف » .

صادق : أما البند الثاني القائل بفرض ضريبة تدريجية على الدخل فليس في هذا التشريع إبداع واستكشاف ، لأن الزكاة والصدقة من أسس التشريع الحمدي . أما البند الثالث القائل بإلغاء حقوق الوراثة فنناقض للشريعة الإلهية التي تعلن الفرائض بصراحة وقد جاء في سورة النساء « لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ ، وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ ، مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ — نَصِيبًا مَّفْرُوضًا » إلى آخر ما ورد في الفرائض ، وكلها تأمر بأن يرث الأهل الأقربون لا الحكومة .

أما البند التاسع القائل : « بإلغاء القروق بين الطبقات وجعل السلطة المطلقة في يد العامة » فإنه تشريع لا يقره عقل ولا يتسامح به منطق لأن الإنسان يتفاوت في أخلاقه وكفاءته وقواه العقلية والجسمانية ونشاطه تفاوتاً يزيد أو ينقص ، وليس بين العلوم البشرية ما يخالف هذا التفاوت الحقيقي : « وَجَعَلْنَا بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ » فهل من العدل أن ينال العامل الخامل المقيم ما يناله النبيه الذكي النشط .

سعد : وهناك تشريع للشيوعية لم يذكره الرفيق توفيق — يتعلق بالله والإلحاد ، ومشاعة المرأة ، وسيطرة الحكومة — على الأطفال — بعد الثانية من عهرهم .  
إنه لتشريع يناقض العقل كما يناقض شريعة المشرع الأعظم محمد بن عبد الله .

صادق : ذلك تشريع يذكره السيد سعد ، نمر به مر الكرام .  
المؤلف : إذن لا توافق بين الشرع الحمدي السامي الجليل والشرع الشيوعي ، جل ما يفهمنا إياه هذا التشريع ، أن فئة كبرى من البشر رضخت تحت وطأة فئة انتمست في الظلم وتمرغت في أنون الاستبداد وسوف تنفذ فيها الشريعة التي أعلنها الإمام على منذ أربعة عشر قرناً .

« إن يوم المظلوم على الظالم أشد من يوم الظالم على المظلوم » .  
ليون : حقاً إن الشرع الحمدي غنى في التشريع الإلهي والاجتماعي ، فاجلسوا إلى موائدكم ، وكلوا منها طيباً ، إنكم بغنى من فضل ربكم عن الاستعطاء التشريعي واستجداء الفضلات من موائد الأغيار .

حسبكم أن تكونوا يقطلين ، ناهين مخلصين لتعطفوا من شرعكم السامي — أنبل الشرائع وأطهرها — فحة تيدكم إلى حظيرة الحق والهدى فتنتصف الروح ، وينتصف العقل ، وتنتصف اليد العاملة  
صادق : حقاً يا سيد ليون ، إنك من رجال العلم المثقفين الخللين <sup>(١)</sup> .

\*\*\*

إن المآخذ التي نوردناها نحن المسلمون على النظام الشيوعي تلتقي عند أصول

(١) هذه المحاورة آثرنا إثباتها كاملة لأنها تصور فكرة أديب سيمى منصف من الإسلام ومن الشيوعية .

ثلاثة . في واحد منها فقط ما يزهدنا في الشيوعية فكيف بالثلاثة مجتمعة ؟ .  
ومع على بتوفر هذه السوءات في النظام الشيوعي قلنا أبحث لنفسي أن أحمل  
عليه بالأسلوب الذي لا يفيد منه الإسلام أبداً . بل نستفيد منه نظم أخرى هي  
في اعتقادي لا تقل عن الشيوعية خطراً وإلى القاريء الكريم البيان :



أول ما يطالع العين من مقايح الشيوعية فلسفتها المادية القائمة على الإلحاد  
والإباحية . إن الحياة البشرية تتحول في ظلال هذه الفلسفة الجافة إلى إنسان  
« ميكانيكي » لا يدري من وجوده إلا ما يزعم المعدة من وقود ويشير الفرائز  
من شهوات ويهيج المطامع من حروب . ثم تقطع الصلة بين الإنسانية وبارئها  
سبحانه . ويتحول الرجال والنساء إلى رقيق للأرض وعبيد للمصنع !! ونحن  
المسلمين لا نرضى البتة بهذه الصورة الجاحدة من التضكير .

بيد أننا إذا رفضنا هذا الإلحاد الاقتصادي الشيوعي فليس معنى ذلك أننا  
نرضى بالإلحاد الثقافي أو الإلحاد التشريعي أو الإلحاد الاجتماعي الذي يسود  
بلادنا في ظل الرأسمالية الجائعة على صدورنا .

فإذا قيل لنا حاربوا الشيوعية لأنها إلحاد . فلنقل : سنحاربها ولن  
نسكت عن الرأسمالية التي تحتضن أفاكين من الكفر والمبث والجهنم . بل  
هذه أولى بالكفاح السريع فهي العدو مقيم . أما الشيوعية فعدو بيننا وبينه  
أميال وأميال ..

والمأخذ الثاني الذي سجله العالم كله على النظام الشيوعي أنه نظام يقوم  
على الاستبداد السياسي، وخنق الحريات العامة، وبسط سيطرة الدولة على كل  
شيء في الأمة . فبينما يستطيع البرلمان الإنجليزي أن يسقط الوزارة التي لا تحوز  
ثقة مثلاً . ويهض النظام الديمقراطي في البلاد المستعملة به على أن الناخب

يأتى والنائب ، والنائب يأتى الحاكم فالشعب هو أولاً وآخرأ مصدر الحكم ومرجع الاعتبار . نجد أن الأوضاع السياسية فى الاتحاد السوفيتى تقوم على النظام الهرمى . وأن الرأس فى هذا المثلث نقطة الارتكاز التى يقوم عليها الحكم كله ! .

فهو الذى يختار الوزراء والنواب . والشعب كذلك إن أمكن ! وهذا هو الحكم الاستبدادى البضىض . فإذا قيل لنا حاربوا الشيوعية لأنها إلحاد ثم لأنها استبداد . قلنا لا بأس . وينبئ أن محارب الاستبداد فى صورته كلها . وأن ندم نظم الشورى فى بقاع الشرق الإسلامى عامة . حتى إذا ذاق الناس طعم الحرية المبهذولة والحقوق المصونة أنفوا الاستكافة إلى سطوة فرد والمخوع فى كنف جبار عنيد .

أما أن تصاب الحياة الدستورية بنكسات فى الوطن الإسلامى الكبير ، ويعيش كثيرون من أهله عبيداً جاهلين بمعنى الديمقراطية لأسهم لا يذوقون لها طعماً . فليس هذا بما يعيننا على مقاومة الاستبداد الشيوعى قط مهما كتبنا ومهما خطبنا . .

والمأخذ الثالث على الفكرة الشيوعية أنها تصدر مبدأ الملكية مصادرة عنيفة شاملة .

والملكية نوعان : ملكية إنتاج وملكية استهلاك ، والشيوعية تعطى الناس حق الامتلاك والادخار لما يكسبون من أعمالهم وجهودهم . فهى تبيح الثانية وتحرم الأولى .

ومعنى هذا أن الدولة لا تتدخل هناك فيما يملكه المرء إذا اقتصر انتفاعه منه على شخصه ، أما إذا حاول فيها يمتلك أن يسخر الآخرين فى عمل تدخلت الدولة فى الحال ماسة .

فلك أن تبني بيتاً تسكنه . وليس لك أن تؤجره ! والحقيقة أن مبدأ الملكية مضيّق عليه جداً في روسيا ومطلق الحدود جداً هنا . والتضييق الشديد هناك حرم المباح . والإباحة المطلقة هنا جعلت الكثير يمتلك عمارات وتفاتيش من أبواب هي السحت عينه .

ومن محب أن محارب الشيوعية ولكننا نريد من الناس وقد أباح لهم الإسلام حق التملك ألا يعبثوا به ويستغلوه أسوأ استغلال لأكل الحرام والحلال . وهذا لا ينقض من مبدأ ( إعطاء كل قدر حاجته ، وتكليف كل قدر طاقته ) ، التي أقام عليه الشيوعيون دولتهم المائتة .

إن رسالة الأحياء - في نظر الإسلام - أن يصلوا دائماً ، وتكليفهم بالعمل لا بد أن يتخذ إحدى طرائق ثلاث : إما أن يكلفوا بالسعى والكفاح في حدود طاقاتهم ، وإما أن يكلفوا بما هو فوق طاقتهم ، وإما أن يكلفوا بما هو دون طاقتهم ، وتكليف المرء بالعمل فوق استطاعته لم يقل به شرع ولا عقل « لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا » وتكليفه بما يعد دون مواهبه وملكاته وأوقاته ، خلق للفراغ والهوى والكسل ، وقتل لذكا ، والإلتقان والإجادة . وهذا من الآفات الاجتماعية التي بليت بها الأمم المتواكدة في الشرق . ولم أر في عيوب الناس عيباً كنفص القادرين على التمام فلم يبق إلا تكليف كل قدر طاقته .

وإعطاء المال للإنسان يأخذ هذه الطرائق الثلاث نفسها ، إن أعطى دون حاجته حرم وظلم ، وإن أعطى فوق حاجته أنرف ونم فأسرف وأفسد ، فلم يبق إلا أن يعطى قدر حاجته ، وأن تحزم الدولة أمرها في تنفيذ هذا القانون الدقيق .

ومعلوم أن حاجات الناس تتفاوت كما وكيفما وأن استحقاقهم لما يحتاجونه

يختلفون كذلك . وهذا لا يقف عقبة في سبيل تنفيذ هذا الشرط من المبدأ الذى بين أيدينا . . غاية ما هنالك أنه يفرض تحرى الحق وإصابة الواقع حتى تأخذ العدالة مجراها الصحيح فى أوسع دائرة لها بين الناس .

وهذه الأفكار التى سقتها عن الرأسمالية والشيوعية ، لا نخدم بها إلا البحث العلمى المجرد ، أما واقع الحياة فى مصر فإن الصراع فيه ليس بين نظام رأسمالى ونظام شيوعى كما هى الحال فى بعض أمم الغرب ، ولكن الصراع هنا بين نظام إقطاعى موجود ، وعدل اجتماعى منشود . أى بين بقايا من ظلمات القرون الوسطى وبين طلائع التطور الإنسانى الحديث . ونحب أن يعرف حكم الله فى هذا النزاع ، وأن تقرر نظرية الإسلام لتجيب بها أسئلة ملحقة ، وتطمئن أمتدة متلهفة : « وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا ، لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ، وَإِنْ تُطِيعُوا أَكْثَرَكُمْ مِّنْ فِي الْأَرْضِ بِضُلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ، إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ » .

### مخدوعون ..

فى هذه البلاد شباب قد يصفون أنفسهم أو يصفهم غيرهم بأهم « بلاشفة » ، ولو ذهبت نستقصى حقيقة هذا الوصف ما وجدت له عند أكثرهم أثراً . غاية ما هنالك أن هؤلاء الشباب غاظتهم مهانة الجماهير وصفاقة الكبراء ، وهاجتهم وطأة الاحتلال الداخلى والخارجى وضعف المقاومة المدة له . على كثرة الخطب والصياح من المستوزرين وطلاب المنافع ! فكان من امتزاج هذه المواطن السليمة وانعدام الوجه الرشيد لها ما وصمها بالطابع اليسارى .

ولا ريب أن هذا عنوان غلط لمعان صحيحة وفى الاشتراكية الإسلامية مُتَّفَقٌ رحب لهذه المشاعر المكظومة كلها .



أعجبني من قصيدة للأخ الشاعر أحمد فرح الفالوحي قوله :  
 ما حياة الشعوب في ظلماتٍ من سياط الإرهاب والتهديد ؟  
 وهل المترفون للنصب والنهب وأنتم للمدح والتمجيد ؟  
 دفنونا في مصرع الفقر أحياء وشادوا القصور فوق الحودا !  
 نحن للزرع والتجارة والصنع وأسيادنا لصرف النقود !



كم زعيم في الشكل من صنع باريس وفي العقل من عصور الجلايد !  
 طلب المجد في الموائد والميسر والرقص وابنة العنقود  
 جنحوا للمفاوضات في الغرف البيض فصرنا إلى الخطوب السود !  
 لا تسلمهم عن الكرامة والشعب وسلمهم عن الهوى والغيد  
 طعنوا المسلمين في القلب لما سلموا قلب دينهم لليهود !



لا ترد الحقوق في مجلس الأمن ولكن في مكتب التجنيد  
 إن ألفي قذيفة من كلام لا تساوي قذيفة من حديد



هب من قبل حقبة حسن البناء برسى قواعد التوحيد . ا  
 فإذا الغرب نائر . وإذا الأذ ناب يرضونه برأس الشهيد !  
 كلما قام مصلح يفضح الظلم أطاحت به حراب العبيد



يا شباب الإسلام قد برح القييد فهلا انتفضتم من رقود !  
 مالكم والمباذىء الصفر والحمر وقرآنكم منار الوجود . ا  
 يدفع المسلمين للعلم والإتساج قبل التسبيح والتحميد

إعنا نحن وحده مزقتها دول الغرب باصطناع الحدود  
إن يوماً يلنا من شتات هو للمسلمين أسعد عيد ١١

## الملكيات الزراعية في مصر

غضب الحقوقي من أهلها يعد من أقبح المظالم التي جاء الدين بتحريمها ،  
وتنفير الناس من الوقوع فيها ، وغضب الأرض خاصة جريمة فاحشة ، والعب  
في حدودها المعروفة بضية الاستيلاء عليها أو على جزء منها مشار لعنة دأمة وفي  
ذلك يقول الرسول صلوات الله عليه وسلامه « لمن الله من غير تقوم  
الأرض » والجزاء المعد لذلك يوم القيامة ينقل كواهل الناصبين « من ظلم  
قيد شبر من الأرض طوقه من سبع أرضين » وفي رواية أخرى « من أخذ  
شبراً من الأرض غير حق خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضين » وذلك لأن  
نهب العروض والمنقولات قد يستهلك ويقف أثره عند حد ، أما اختلاس  
الأراضي فيبقى دهرأ طويلاً بالبيع الحرام والإرث الحرام ونحوهما ويترك ندوباً  
غائرة في جسم المجتمع تغلظ مشار اضطراب والم . وأنواع النهب تختلف آثارها  
وتختلف أجزيتها ، وشر ما رهب منه الإسلام وجعله ماحقاً للإيمان ودافساً  
إلى سخط الله « أن يتنهب الرجل نهبه - ذات خطر - يرفع الناس إليه  
أبصارهم حين ينهبها - هجباً من جرأته - » ونهب الأرض لا يعدو هذا  
القبيل الشنيع .



وممن إذا استعرضنا تاريخ التملك الزراعي في مصر ، و المصور الأخيرة ،  
لم نجد إلا غللاً سوداً لقوضى التملك والملك ، والاستهانة بالحقوقي ، والحاجة

للمحاسب والأجانب ، والتجاهل لقيم العمل والعمل ، والنفلة عن مستقبل الأمة ومصايرها .

وعلة ذلك عدم قيام حكومات شعبية تسأل دستورياً عن تصرفاتها ، مما جعل الحكم الفردى يتورط فى سلسلة من الأخطاء والتصرفات لم تنج الأمة إلى اليوم من عقابها .

وهذا الذى حدث كان بقية من فلسفة الحكم التركى فى معاملة الشعوب على عهود الفشم والاحتياث ؛ إذ كان السلطان يعد نفسه للمالك الطبيعى للأرض أليس هو النائب الشرعى عن مالك الملك سبحانه ؟؟ فله إذاً حق التصرف فيها كيف يشاء ، ونبادر فثبت حكم الإسلام فى هذا الفهم العجيب ، وهذا التلمص الحكوى البائد ، قال رسول الله صلوات الله عليه وسلامه : « من كان لنا عاملاً فليكتسب زوجة ، وإن لم يكن له خادم فليكتسب خادماً ، وإن لم يكن له مسكن فليكتسب مسكناً » قال أبو بكر : أخبرت أن النبى قال : « من اتخذ غير ذلك فهو غال أو سارق » ! ! فهل هذا الهدى النبوى هو الذى اعتمد عليه السلاطين فى السطو على الأرض ، ومصادرتها من أصحابها ، واعتبار أنفسهم ملاكاً فيها نيابة عن الله ؟ والله عز وجل لا يعتبرهم إلا أجراء لدى جمهور المسلمين لحسب !!

ما حدث لها وما ينبغى أن يحدث

لا نسمع الآن إلا أصوات خافتة قليلة تهمس بضرورة توزيع الملكيات الكبيرة ، وتقييد ما يملك منها فى المستقبل ، وقد قدم مشروع برلمانى بذلك ، غير أنه قول بصدود بالغ ، وانهزت أول فرصة للتخلص من صاحب وسمحت صيحات الاستنكار جهيرة من رجال الدنيا ومن رجال الدين !!

كأن التفكير في ذلك إثم يشين صاحبه ، والله يعلم أين يستقر الإثم  
أفى السكوت عن مداواة المرض المستفحل ؟ أم فى الطب له ومحاولة إنقاذ الأمة  
من برائته ؟؟

لقد جاء على الملكيات الزراعية حين من الدهر كانت كلها فى يد الوالى ،  
رفعت عنها أيدي أصحابها الذين عاشوا فوقها كادحين . وماتوا تحت ثراها لاغبين  
وسوخ ذلك بأنه إجراء اقتضته المصلحة العامة ! ثم عجزت الإدارة بعدئذ عن  
استغلال الأرض فقكرت أن تبيدها على الشعب من جديد ، مرتبطة بأقال  
قاذحة من الضرائب والإتاوات ، فكان الناس يفرون من الملك ومقارمه !  
ثم وزعت بطريقة الاقطاع أو الاستيلاء أو الشراء الصورى ، وخضع  
توزيعها للحظ القدى :

يسطى ويمنع لا بخلا ولا كرما لكنها خطرات من وساوسه !  
فكانت النتيجة التى سجلتها الإحصاءات المتكررة ، أن عشر معشار  
المصريين يملكون تسعة أعشار الأرض ، والباقي يملك العشر الأخير ، الفاضل  
من نصيب الأسد .



فهل يعتبر تقييد الملكيات نداء آنما فى مثل هذه الأحوال المريبة وبين  
هذه الطبقات الكثيبة ، فإن يكن هذا إنمافى تكون العدالة والاستقامة  
والحسنى فى معالجة الأمور ؟

ثم هناك الأرض الواسعة التى تملكها المرابون الأجانب . إن تجهل  
الطرق الخبيثة التى تمكن بها هؤلاء المرابون من طرد الفلاحين عن رراعتهم  
ليس لا تجاهلا لنصوص الإسلام نفسها ، فإأخذ هؤلاء الأرض إلا بطير  
المديون الفاحشة الرما ، والأرباح المركبة البميده عن التصور التى فرصوها ،  
فكانت الجنيهاات القلائل يخرجهما الخواجة المقرض ، لتعطدله بعدسنيين

أمدنة بأسرها . ومبالغ اربا في نظر الإسلام ، كديون القمار في نظر القانون ، لا يجوز الاعتراف بها ولا بما ترتب عليها ، فطرد هؤلاء الأجانب من الأملاك المصرية واجب محتوم !

ثم هناك الأرض التي أقطعتها الحكومة للشركات المستغلة في شمال الدلتا وغيرها كَمَا تقوم على إصلاحها ، فاستخدمت هذه الشركات جواهر الملاحين المدرين الذين استأثروا في تحويلها إلى حنّان ناضرة ، ثم أخرجوا منها بالأساليب المفضلة التي اتبعت في تسمير الأرض وتسيط ثمنها فاستردتها الشركات من جديد . مع أن الذين أصلحوها هم أحق الناس بملكها على مقتضى القاعدة الشرعية « مَنْ أَحْيَا مَوَاتًا فَهُوَ لَهُ » .

إن مضى الزمن ، وتقلل الموارث ، لا يمل الحرام ، ولا يبيح المحظور ، ولا يسلب السرقة صفتها الأولى ليوارى سوتها في لباس خداع ، والإصلاح الديني لذلك الفساد واضح لمن شاء الأخذ به « فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ » . إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَارًا أَحَاطَ بِهِمْ سُرَادِقُهَا » ١١

## في إطار أسود

بين صدور الطبعة الأولى والطبعة الثانية من هذا الكتاب ، نقل إلى اللغة العربية كتاب « الأرض والفقر في الشرق الأوسط » اعتمدت فيه مؤلفته « دورين وورنر » على منشورات المؤسسة الملكية للشئون الدولية بلندن والإنكليز هم طليعة خبراء العالم في فهم المشاكل الاقتصادية لهذا الجزء الحساس من العالم ولم سياسة خاصة في تسيدها أو تهوينها على النحو الذي يخدم مصالح امبراطوريتهم وحدها .

ونحن نقبس فقرات مما يخص مصر ، ويتفق مع رأينا الذي أبتناه في غير ما كتاب من كتبنا . تقول المؤلفة :

« ومع أن الإحتاج الزراعى فى مصر لا مثيل له فى العالم كله من حيث مقداره ، إلا أن دخل الفلاح فيها أقل دخل فى أقطار الدنيا كلها ، ومن المؤكد أنه أوطأ دخل للفرد فى أى قطر أخذ بأسباب الزراعة الحديثة ويتمتع برأس مال كبير .

أضف إلى ذلك أن ظروف الفلاح المحيطة به رديئة جداً . فالأمراض الوبيلة التى تهدد حياة الناس سببها ما يتبع فى البلاد من أساليب الرى .

وليس للناس من مستوى للحياة ، فالوجود فى هذا العالم هو المستوى المقبول عندهم . وأى شيء دون ما يعيش فيه الفلاحون معناه الهلاك » .

وتقول الكتابة « إن أسهل السبل وأقصرها للتغلب على مشكلة الفقر هى أن تنهج مصر نهج بلاد شرق أوروبا ، فتسارع إلى تقسيم ما لديها من أراضى زراعية على الذين لا يملكون أرضاً من الفلاحين ، أو الذين يملكون قطعاً صغيرة لا يكتفى إنتاجها لسد أودم » .

ونحن لا نعرف النظام الذى تنصيه الكتابة بالضبط . وما نقترحه لمشاكلنا ينبع من فكر إسلامى مستقل . ونحن تؤيد المؤلفة كل التأييد فيما تقوله بعد ذلك « لا توجد فى بلاد العالم عوائق سياسية تحول دون تحقيق هذا الإصلاح أقوى مما هى فى مصر . فالباشوات المصريون المهيمنون على ما تنتجها البلاد والمتنعون بثرواتها وخيراتها والقابضون على مرافق القطر بأيد من حديد يفعلون بها ما يشاءون . . وهم يعارضون أى إصلاح من شأنه أن يرفع مستوى العيشة ، كما أن فى البلاد كثيراً من الإقطاعيات الواسعة ، تمتلكها شركات كبرى وقد زالت الروابط الإنسانية من علاقات هذه الشركات بمستخدميها وعمالها ومع أن الحكومة تسيطر سيطرة تامة على الإنتاج إلا أنها لا تستعمل سلطاتها للحد من بأس أصحاب الأرض . لأنها تمثل فئة الملاك من الشعب » .

وتعود بنا المؤلف القديرة إلى الصفحة للنطوية من تاريخ مصر الحديث فتقول « إن ماجرى في وادي النيل من أحداث خلال القرن الماضي أدى إلى دم سيطرة الملاك وزيادة بأسهم فقد تمخضت الإصلاحات التي قام بها محمد علي باشا عن الاقطاعات الكبيرة ولئن قضت تلك الإصلاحات على سلطان جباة الضرائب الذين كانوا يسيطرون على البلاد أيام الحكم العثماني فإنها عوضتهم بدل ما فقدوه من سلطة أراضي شاسعة . ثم ضاعف هؤلاء أملاكهم بما أضافوه إليها من مساحات جديدة » .

ثم قالت : وفي عهد إسماعيل ملكت تلك الأراضي إلى الأغنياء تمليكاً نهائياً وقد تضاعفت الأراضي الزراعية خلال القرن التاسع عشر بنسبة ٧٠٪ مما كانت عليه قبلاً ويمتلك أغلبها الأغنياء من المصريين .

وجاء دور الاحتلال الأجنبي أقوى سلطة الأغنياء — بل أعطى انطونة من أتباعه مقداراً آخر من التفاتيش والعزب —

ولا ريب أن الحركة الحقيقية التي عرقتها مصر والتي كان يؤمل منها الخير للبلاد هي ثورة عرابي باشا الذي كان هو نفسه فلاحاً ولكن الإنجليز — لاحظ أن الكتابة انجليزية — لكن الإنجليز أخذوها بقصصهم مدينة الإسكندرية عام ١٨٨٢ .

وتستطرد الكاتبة الموقفة فتقول : ليس من أمل لإصلاح نظام ملكية الأرض حتى ولو كان ذلك على نطاق محدود مادام توزيع الثروة وأسلوب الحكم باقيين بشكلهما الراهن .

إن إصلاح نظام ملكية الأرض يتوقف على إحداث تغييرات سياسية جوهرية ، وإلا فستصبح مشكلة الأرض يوماً ما الدافع الرئيسي إلى قيام ثورة في البلاد . »

وممن نسكرو الثورات . ونسكرو ما يؤدي إليها من عوج وفوضى ،  
وما يبقها من مذامع ومظالم .

ويزداد كرهنا لهذه الثورات إذا كانت حراء ، تحرق وحى السماء إلى  
جانب ما هاج أحقادها من غبن وافتيات .

وأسلوبنا الذى نؤثره نطلب الروية على النزق . ولعل الحكمة تسود  
الموقف آخر الأمر

وقد ساءنا ما ذكره العرب الأستاذ حسن السمار عن أحوال العراق  
— وهو بصدد الكلام عن إسكان هجرة الأيدي العاملة من مصر —

قد قرر حاجة العراق إلى فلاحينا الذين لا أرض لهم ١١ ثم استدرك :  
« لكن ذلك يتوقف إلى حد بعيد على إحداث تغييرات سياسية فى هذا القطر  
أيضاً . وإلا كانت الهجرة إليه بمثابة نقل الفلاحين المصريين من عبودية إلى  
عبودية أخرى . . . »

أرأيت ؟؟

إن المسلمين بشر فى كل مكان ١١

وليها كبراًؤنا . مع آفاقهم للذهبة .. هناك يبدأ عن الفاقة والحرمان .

## فوضى التملك ونكبة فلسطين

ينحطئ من يحسب المزيمة الشنماء التى لحقت بالمسلمين فى الأرض المقدسة  
حدثاً عارضاً ، أو طعنة وجدت منفذها الدامى من جسم مكتمل سليم !

فالحقيقة أن العار الذى صيغ وجوهنا فى هذه الجولة الأولى من مأساة  
فلسطين . كان نتيجة متوقعة أو محسومة للأسباب الكثيرة التى تجمعت من



قبل و أحوال الأرض التي اغتالها اليهود ، وفي أخلاق الأهليين الذين عاشوا فوق هذه الأرض .

إن مشكلة فلسطين كانت نتيجة أخطاء الفرون السابقة ! .

من الذي باع أرض فلسطين لليهود ، وأمضى بيده صكوك البيع للبقاع الشاسعة التي بنى عليها اليهود مستعمراتهم الحصينة ؟ .

من الذي قدم لليهود الداعائم التي بنوا عليها دولتهم في صمت ؟ والتي استطاعوا منها الوثوب على بقية فلسطين وتضييق الخناق على أهل البلاد، وعلى الجيوش التي ذهبت لإيقادهم — كما يقال — ؟ .

إن الذي فعل ذلك هم كبار الملاك !

هم طبقة الأفندية الذين يساؤون في مصر طبقة الباشوات !

هم أصحاب الإقطاعات التي منحت لهم أولاً بأنهم بالجبوت والطاغوت ، منحها لهم السلطان التركي أو نوابه من الولاة المصوص .

هؤلاء الغرباء على الأرض وعلى الزراعة وعلى العمل والإنتاج هم الذين باعوا لليهود أرض الوطن ليضيع الوطن كله — من بعد — .

أما الفلاح الذي يملك القليل وتربته بأرضه الضيقة أقدر روائط الألفة والحياة والمحبة . فقد ظل بأرضه حتى قتل فيها أو طرد منها .

وهكذا تحمل المسكين في الحرب والسلم خطايا الكبراء الحكامين .

## خيانة وكبر

ومن أعجب ما يصور لك سفالة هؤلاء « الأفندية » من باعة الأرض

ليهود ، ويوضح لك نظرتهم الحقيقية إلى جمهور الشعب أن أعرابيا من البدو

انتقل — بسحر ساحر — من صفوف العامة إلى صف أصحاب الثراء والجاه

وعلم الأعرابي المخطوط أن واحداً من ذوى الإقطاعات الكبرى يريد أن يبيع أرضه لليهود فأرسل إليه يعرض أن يشتري منه الأرض بالثمن نفسه الذى عرضه الماسرة الصهيونيون .

ولكن ابن الكرام سليل الحسب والنسب هاج وماج لهذه المساومة ، وأبى أن يكون الطرف البائع فى صفقة يكون طرفها الآخر فلاح سمين !! إن انتقال الأرض لليهود أشقى لنفسه وأحفظ لكبره . . .

هذه الفجوة العميقة بين المترفين والكادحين التى تجعل للمهانة نصيب العامل والاعتزاز نصيب الماثل ، رأيتها فى مصر كما علمتها فى أقطار المروبة الأخرى . حتى لقد كانت أوامر المودة تنعقد بين أعيان الريف وبين « الخوارج » النازحين إلى بلادنا للاشتغال بالزراعة ربما من الواحد منهم « بالخوارج » فلولى يده بالسلام باشاً ، فإذا من بفلاح فقير نجهم وانتفع وأدبر واستكبر . . .

وهكذا يكون الإسلام فى بلاد الإسلام !! .

## تشابه نظام الوقف والنظام الشيوعى

تبلغ مساحة الأرض الموقوفة بمصر  $\frac{1}{3}$  مساحة المزرع من أرض مصر كلها ، وهذا قدر كبير من الثروة العامة يستحق منا النظر العميق والتفكير الطويل ، ونظام الوقف يعنى إبقاء عين الأرض محبوسة على الجهة المعينة لها إلى قيام الساعة . فلا يمسه تصرف ما ، وتنفق غلتها فى المصارف التى حددت لها ، من نواحى الخير الموجودة أو التى ستوجد ! .

والوقف نوعان خيرى وأهلى :

أما الوقف الخيرى فحائز باتفاق الفقهاء ، وقد أقره الرسول ، ولم ير به

بأساً » فقد أصاب عمر أرضاً مخيبر ، فأتى النبي صلوات الله عليه وسلامه وقال : يا رسول الله : أصبت أرضاً مخيبر ، لم أصب مالا قط أفس عندى منه ، فكيف تأمرنى به ؟ فقال : إن شئت حبست أصلها ونصدت بها . فتصدق بها عمر رضى الله عنه ، أنه لا يباع أصلها ولا يورث . . للفقراء والقربى والرقاب وفى سبيل الله وإن السبيل والضيء . . ثم اتفقوا أنه لا جناح على من وليها أن يأكل منها بالمعروف ، ويعطم صديقاً غير متأثر مالا .

وأما الوقف الأهل ، فقد رفضه فريق من الفقهاء — فيهم الإمام العظيم أبو حنيفة — بحجة أنه يحبس الأموال عن التداول العام مما يضر بالحالة الاقتصادية . وهذا نظر دقيق لا ريب . غير أن كثيرين من الفقهاء أقروه ، ويقوم هذا الوقف على حبس العين بين طبقات من الورثة حتى إذا انقرضوا عادت إلى جهات الخير المصينة لها . وقد غالى الفقهاء بهذا النوع من الوقف حتى جعلوا شرط الواقف كنص الشارع ! ! فجاء من الواقفين من مرق أحكام الموارث الإسلامية ، فأعطى الأبناء وحرم البنات ، والفقهاء ساكتون فى انتظار فناء الجميع ، لتظفر جهات الخير بالتركة المرتقبة ! وينتظر أن يتخلص المسلمون من هذا النوع من الوقف . . .



والذى يمتينا أن الفقه الإسلامى سمح بأن يحبس أصل الأرض وأن تبذل ثمارها للمستحقين ، وهذا ما توسع الشيوعيون فى تطبيقه وتنفيذه . فأصبحت الأرض عامة لا يحبسها هنالك بيع ولا إرث ، وأصبح الشعب كله مستحقاً فيها ! . فهل يأتى تشبه حال المستحقين هناك حال مستحقى

وزارة الأوقاف هنا ؟ إن كان الأمر كذلك ، فقد آن الأوان ليفتح في الصور . . . وإلا فلي النظام الشيوعي أن يطلب رد اعتباره من نظام الوقف المصري الذي يطعم فيه الموظفون ويجمع فيه المستحقون ! !  
وهذه المقارنة لا نرى بها إلا إلى لفت النظر إلى العاطفة الإنسانية العريقة ، المتغلغلة في تعاليم هذا الدين نحو الفقراء واليتامى والمصابين ، مما جعله يؤيد بعض موارد الإحسان على صورة مشتم النظم الحديثة في فكرتها وتصميمها ، وإن خالقتها في نواح عدة ! ! والعيب عندنا دائماً ينبت من سوء الفهم وسوء العمل . وقد تأسر هذا وذلك على إحاطة نظام الوقف بإطار أسود يوحى بالرجعية والفساد والمظالم . . . ويشير إلى أن المستحقين فيه آخر من ينفض به ! ! .

## أحكام الموارث

ومن العوامل الدائمة على تقسيم الملكيات الكبرى ونمطها كتنها ، نظام التوريث الإسلامي الذي يميز التركة أرباعاً وأثماناً وأثلاثاً وأساساً . وقد وضع حزب العمال الإنجليزي في برنامجه الاشتراكي أن يتجه بالموارث الإنجليزية هذه الوجهة ؛ إذ أن التركات والألقاب هناك من نصيب الابن الأكبر وحده لتبقى الثورات على ضحائتها الأولى ، فتبقى للأسر الأتوقراطية دعامتها المادية التي تعزبها وتشمخ .

ولكن أعنياء المسلمين لا يميلون إلى الأخذ بأحكام كتابهم في هذا الموضوع ، فهم يحتالون بإجراءات مصطنعة لفرار منها . فقارة يحرمون البنات ، وتارة يفضلون وارثاً على وارث ، وما أكثر غفود البيع العسوري التي تنجو بها الملكيات الكبرى من هذا التوزيع الواجب . مع أن

الرسول قال : « الإضرار في الوصية من الكبائر ، ثم تلا قوله تعالى : « تلك حدود الله . ومن يطع الله ورسوله يدخله جنات تجري من تحتها الأنهار . ومن يعص الله ورسوله ويعتد حدوده يدخله ناراً خالداً فيها . . . » وهذه الحدود المذكورة هي أنصبة الموارث في : « يُوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين . . الخ » .

وروى عن الرسول كذلك : « إن الرجل يعمل بعمل أهل الخير سبعين سنة ، فإذا أوصى حاف في وصيته فيختم له بشر عمله فيدخل النار ؛ وإن الرجل يعمل بعمل أهل الشر سبعين سنة ، فإذا أوصى عدل في وصيته فيختم له بخير عمله فيدخل الجنة » .

وهذه الآثار إنما يقصد بها قطع دابر التدخل في التوريث الإلهي للأهل والأقربين ، على أن نظام التوريث ليس إلا عاملاً ثانوياً في تدعيم الاشتراكية الاجتماعية التي يجب أن تسود ، حتى لا ينقسم البشر للتساوون . إلى سادة وعبيد . أما العامل الأول فهو مراقبة مبدأ الملكية نفسه ، وملاحظة مدى إفادة المجتمع من إطلاقه وتقيده ، وإصدار التشريعات المتصلة بذلك لتعمل عملها الحاسم حين الحياة وبعد الممات !! وقص أجنته الثروات المتزايدة بفرض الضرائب وأخذ الصدقات . وبذلك يحال بين الترفع الأتوقراطي وبين دعائمه المادية الخبيثة .

## موقف الشيوعية من مبدأ الوراثة

والشيوعية ترفض نظام التوارث المشروع عندنا ، بل إنها تحارب مبدأ التوريث نفسه ، ولا تكاد تقرأه إلا في توافه المتاع .  
وحجتها الأولى والأخيرة أن الميراث قد ينقل أموالاً طائلة لمن لا يستحقون

بسلام شيئاً منها . وذلك ينافى العدالة ، وينافى مبدأ تكافؤ الفرص ، ثم إن أولاد الأغنياء لم يثروا بموروثهم الموروثة تصرفات أضرت بالمجتمعات وزحمتها بأفانين من العبث والسخف . .

وهذا كلام عليه مسحة من الصدق ، بيد أنه منشوش لمن فطن إلى جوهره . .

لو كانت المواريث تنقل الأموال فقط من الأجيال السابقة إلى الأجيال اللاحقة لأمكن عدّ ذلك من الأمور التي تقاوم للطبيعة فيها — لو أمكن أن تقاوم — ولكن الوراثة سنة ثابتة مطردة تنقل مقادير هائلة من الخصائص والصفات المادية والمعنوية ، وتحملها بأمانة عن الموتى المدبرين إلى ذريتهم الناشئين .

وقوانين الوراثة معروفة في علوم الأحياء والاعتراف بآثارها لامندوحة عنه . والمجتمعات كلها تعترف بالذكاء والنباهة والقوة — وهي بعض ما يورث — وتقدم ذويها — وتحقر النساء والبلادة والضعف — وهي بعض ما يورث كذلك — وتؤخر ذويها — ومبدأ تكافؤ الفرص لا يتدخل في توزيع المواهب على البشر ! .

والمال الموروث من أيسر الشئون التي يستطاع التحكم فيها حتى لا تضار الأمة به . فالإسلام الذي حدد لكل وارث حظه من التركة . وضع من القوانين ما يمنع سوء التصرف في هذا النصيب الموروث . فسد أبواب الحرام في المجتمع حتى لا يمكن إنفاقه في حرام ، وقدر مصارف الحلال للفرد . حتى إذا جنت بعدها إلى تبذير ومتلفة أمكن الحجر عليه إلى أن يرشد .

ومن ثم يتضح أن المال الموروث — غرّ ظل الإسلام — لا يميل ذرة

عوازين المدالة . وأن سبيله سبيل غيره من روافد الوراثة الأخرى . بل لعله أقبحها خطراً .

فالزعماء الذين وروثوا المقر والدكاء تخلصوا من أوزار الفقر ومضوا صمداً إلى القمة

وهناك من وروثوا في دماهم جرائم الدعارة وآلت إليهم ثروات طائلة وملك عريض . . فما هي إلا أيام حتى ضاعت أملاكهم ثم هوى إلى الحضيض . . !



على أن الإسلام الذي أقر مبدأ التوارث المالى رفض بشدة مبدأ توارث الزعامات الروحية أو للدنية أو غيرها .

ف عندما اختار الله « إبراهيم » عليه الصلاة والسلام نبياً ، طلب منه هذا النبي الكريم أن تنتقل نعمة هذا الاختيار في بنيه ، فأبى الله عليه ذلك : « وَإِذْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ . قَالَ : إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا . قَالَ : وَمِنْ ذُرِّيَّتِي . قَالَ : لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ » .

ونعالم الإسلام تقطع دابر هذا التورث ولا ترشح للزعامة إلا آلها الذين يدركونها عن جدارة وكفاية .

غير أن المسلمين لم في ذلك تقاليد جنونية في منتهى السخف ، بل أحسبها نزعة من نزعات الوثنية المخرفة تسرى إلى الأمم في إمان الضعف والسم . وليس لأمتنا أى عذر في هذا الخبط ! .

إن المتصوفة في بلادنا يتوارثون مشيخة الطريق ! ويكتبون أوراقاً طولها عدة أذرع مملوءة بالأنساب التي تصلهم إلى فلان أو فلان .

وفي مصر جمعية شرعية أسسها جد ، وورثها ابن ، وينتظر رياستها خفيد

وقد كان شيخ الإسلام في تركيا بلد شيخ الإسلام المرتقب ، والقائد المظفر  
بلد القائد المظفر .

والشرق الإسلامي ملء بالأسر التي لا تنسب إلى آدم أبي البشر  
المعروف ! فهو مخلوق من تراب ! أمام فسلالات من عنصر آخر لا يدري  
كنهه . لعلة النار . . .

وتاريخ هذه الأسر يعرفه — من يطلبه — عند ما تمحص الأسباب  
الحقيقية لتدهور الإسلام والمسلمين . منذ بدأ طور الانحلال إلى اليوم .





(٥)

مؤسسات الربا والاحتكار والاستغلال

## الهدين والربا

نصوص الإسلام متضافرة على تحريم الربا ، وعلى هذه مفكراً اقتصادياً واجتماعياً غليظ الإنم ، ومن الممكن هذه جريمة سياسية كذلك إذ ثبت أن النزو الاقتصادى القائم على المعاملات الربوية ، كان النهيد النعال للاحتلال المسكرى والتجارى الذى سقطت أكثر دول الشرق فى مخالفه الباطشة ، قد اقترض الحكام الشرقيون بالربا ، وفتحوا أبواب البلاد للمرايين الأجانب فهاهى إلا سنوات معدودة حتى تسربت الثروة من أيدي المواطنين إلى غيرهم وقد مرت أيام عصيبة على الثروة القارية فى مصر ، كانت فيها مهددة بالضياح لولا تدخل الحكومات آخر الأمر لإقاذ ما يمكن إقاذه .

والتحريم الربا فى الإسلام — بل فى كافة الأديان — علل خلقية واجتماعية جذيرة بأن تعرف ، وأن تناقش . فإن الربا عصب الحياة المالية الحاضرة، ودعامة النظم الرأسمالية القائمة . وقد أفضى الدين عن الحياة الاقتصادية لى نمى هذه النظم وتبقى ، وعلى الدين أن يختار أحد نهجين إما أن يرضى بموقف الخنوع والاستنكار السلبي ويكتفى بالنصائح الروحية التافهة ! . . وإما أن يصطلح مع النظم التعاونية والاشتراكية الحديثة ويتقدم إلى الميدان بحلول عملية إيجابية .

أما محاولة اللعب بالنصوص ، وتقديم الفتوى الملائمة ، أو الغفلة من أخطار الرأسمالية القريية والبهيدة والتجهم للنزعات الاشتراكية الحرة فذاك مالا جدوى منه قط على دين الله ودنيا الناس . ولن يزيد العالم إلا خبالاً ، وسيظل يقوم ويقعد كالذى يتخبطه الشيطان من المس

## شبهة سقيمة .... ١

سألى رجل قاصر النظر : كيف تقيمون نظاماً إسلامياً يحرم الفائدة الربوية مع أن كيان العالم كله يقوم على الفائدة وتسعيدها وتمويل المشروعات الهائلة على أساسها .. ثم أردف إنكم تخربون ولا تشيدون ! .

ومجبت — فى نفسى — لهذا الأحمق بحبس نفسه فى دائرة ضيقة ، ثم يتساءل : كيف الفكاك منها . كأن العالم إذا أجمع على ترك نظام الزواج جاء من يقول : لا يحبس من إباحة الزنا ، وإلا انقطع السل . فإذا قلت له : إن الزنا حرام ! قال لك : أريد انقطاع الحياة ؟ .

وأسارع إلى إضمار أولئك المعارضين أن الإسلام ليس وحده الذى يحارب الزنا . إن طائفة كبيرة من مؤسسى الاشتراكية الحديثة ينبذون نظام الفائدة . ويرى « كارل ماركس » مبتدع الشيوعية أن الربا واحد من مظاهر الاصولية التى تسلكها الرأسمالية فى سلب حقوق الطبقات العاملة .

ولما كان المال — فى نظره — هم المنتجين الحقيقيين فإن منحهم ثمرة جهدهم بسبب إقراضهم أو تسخيرهم يعد جريمة . وسواء كان المستولون على جزء من أجر العمل ملاكا أو مزارعين أو منتجين فهم جميعاً آكلون لأموال الناس بالباطل . ومن ثم وجب أن تكون وسائل الإنتاج ملكا للجماعة حتى لا يتحكم فرد فى فرد !!

ونحن نذكر رأى ماركس فى الربا ليعرف الحقى وأصاف المنتجين فى بلادنا أن هناك أنظمة قامت واستوت على أقدامها ، وهى تحضر الربا وأصحابه فكيف يعجز المسلمون — إذا أحلصوا لدينهم — عن إقامة صرح اقتصادى

لا مكان فيه الربا والمرابين؟؟ ويكون في جوهره ومظهره إسلامياً بحتاً؟؟  
ثم إن الربا حرام في كل دين . وليس في الإسلام وحده .

كان القانون الروماني يبيح القرض بفائدة ، فجاءت الكنيسة  
الكاثوليكية وحرمته تحريماً صارماً ، إذ جاءت التوراة والإنجيل على السواء  
بتحريمه . فلك ذلك الكنسيون بتحريم المطالبة بفائدة عن القود لدى  
إقراضها ، فروح الأخوة التي هي أساس تعليم المسيح كانت من دعائم  
هذا التحريم .

ثم نقل فقهاء القانون الفرنسي القديم هذا التحريم ، وعلوه بسبب  
منطقي ، اقتبسوه عن أرسطو ، هو أن القود لا تلد قوداً ، فكون المطالبة  
بفائدة عن القود ضد طبيعة الأشياء .

ويقول علماء التشريع الحديث بهذا : إن أثر ما تقدم على القانون  
يبدو في تحديد سعر الفائدة ١١ .

والذي أهرقه أن اليهود لا يستيحيون التعامل بالربا إلا مع من لا يدين  
باليهودية ، إذ أن الربا عندهم محرم تحريماً باتاً بنص التوراة . . وقد نرى  
القرآن عليهم تناقضهم مع دينهم في معاملة الأجانب واستباحة ما لم .  
أما الدكتور شفيق شحاته أستاذ القانون المدني بكلية الحقوق في كتابه  
« تاريخ القانون الخاص في مصر » فقد استعرض القانون المصري من عهد  
الأسرة الثالثة الفرعونية من سنة ٢٩٨٠ قبل الميلاد إلى سنة ٦٦٣ ق . م  
ثم قال : إن القرض بفائدة لم يعرف في مصر إلا في عهد الانحطاط الثاني  
الذي حدث في الفترة الواقعة بين ١٢٠٠ - ٦٦٣ ق . م . وهو يقل رأي  
العالم الكبير ريفينو : [ إن المصريين كانوا لا يتعاملون بالربا أبداً ، فالتعامل

بالربا كان مقصوداً على الأجانب [ . وهو يرى أن فكرة الفائدة دخلت القانون المصري في عهد الإقطاع الثاني للتقدم ذكره ، منقولة عن الكلدان .  
ويهمنا أن نعلم أن النظام القانوني في مصر القديمة كان — إبان ازدهاره — في منزلة من السمو دونها كثير من النظم القانونية المعاصرة ، وما يستحق العناية أن المصريين المتقدماء عرفوا مختلف النظم التي يريد العالم أن يجربها الآن ، فقد سادت عندهم نظم المذهب الفردي ، والإقطاعي ، والاشتراكي ، وغير ذلك من النظم . ولم يعرفوا خلال هذه المراحل المختلفة التعامل بالفائدة ، حتى قيل إنها دست على القانون المصري في أواخر أيام الأسر الفرعونية المظلمة على أمرها ! وذلك بعد أن فكست الأوضاع ، وأظلمت الأفكار ، وانحطت الأخلاق ، وأراد الله لدولة المز أن تزول ! ولتقرى أسرها فسقوها أن تدرس ! .

### حكمة تحريم الربا

يسعى الدين من وراء تحريم الربا إلى أمرين خطيرين : أولهما عدم استغلال الأزمات والضوائق الطارئة وبيع المساعدات فيها بأجر غال أو زهيد فإن تضليل العاطفة الإنسانية واجب ، ووظيفة المجتمع أن يحصى أبناءه شُرور الحاجة ، وأن يكفل ضرورتهم الطارئة والملازمة . . والأمر الثاني ألا يوجد أفراد يأكلون من غير عمل ، ويربحون من غير كفاح ، فإن سرقة جهود العاملين باسم ما قدم إليهم من مال لا تجوز ، وقد أسلفنا القول في ضرورة جعل العمل أساس الدخل والامتياز والتفوق . ولا مانع — شرعاً — من مصادرة التصرفات المالية التي تخالف هذا المبدأ ، والتي قد يتفرع بها إلى إقرار الربا وإشاعته .  
وظاهر أن كلا الأمرين لا يتحقق إلا في جو اشتراكي صحيح ، أما ترك

الموزين فريسة سهلة للمرايين ، وترك أصحاب الكفاليات التجارية العوبة في أيدي أصحاب الأموال المدخرة ، فهذا حرام . والإسلام يرسم صورة دامية للاستغلال الربوي الشائن ، ويوضح فيها كيف يعيش بعض الناس على كد غيرهم ونشاطه كما تعيش الديدان الطفيلية على غذاء الأجسام الكادحة .

وكيف يزدردون سهلاً ليتنا ما احترق غيرهم في جمعه ونحصيله ! ثم يبين الجزء المد لهم يوم القيامة فيقول النبي صلوات الله عليه وسلامه : « رأيت الليلة رجلين أتياني فأخرجاني إلى أرض مقدسة ، فانطلقنا حتى أتينا على نهر من دم فيه رجل قائم ، وعلى شط النهر رجل بين يديه حجارة ، فأقبل الرجل القى في النهر ، فإذا أراد أن يخرج رماء الرجل — القى على الشط — بمجرى فيه فرده حيث كان ! فجعل كلما أراد أن يخرج رمى في فيه بمجرى ف يرجع كما كان ! فقلت ما هذا القى رأيت في النهر ؟ قال آكل الربا » .

أنهار من دماء وقذائف من حجارة ، وقع موصول الفسوة والإصرار ، وحرب من الله ورسوله بدأت في الدنيا ولم تؤذن بنهايته ، فلم أعد هذا كله ؟ إن هذا اللون من التعذيب يرمز إلى أحوال مصاصي الدماء من المرايين الذين يرجعون المجتمع بفضل ثرواتهم ، فيتركون الحياة فيه جحياً لا تطلق !

فهل من عيب على المجتمعات البشرية إذا هي أعادت تنظيم كياناتها الاقتصادية من جديد بعيداً عن ردوس الأموال التي لا تعمل إلا بالفائدة ؟ إن الإسلام يرى — على لسان نبيه — أن : « درهم ربا يأكله الإنسان ، وهو يعلم ، أشد من ست وثلاثين زنية » ! ! فهل يعنى ذلك إلا أن المجتمع الذين يجب أن يحيط معاملاته المالية بسياج يمنع هذا الرماء . وأن يقبل كافة صور الاستثمار والاستغلال الاقتصادي التي تبعده عن الربا قليلاً وكثيره

وأن يدرس ببصر مفتوح الوسائل الحديثة التي يتبناها الاشتراكيون في الزراعة والصناعة والتجارة وسائر ضروب الإنتاج .

## الشركات الكبرى

ليس هناك مانع شرعاً ولا عقلاً — من أن يشترك عدة أفراد في إدارة عمل ما ، لكي ينفعوا به وينفعوا الأمة منه . وقد أقر الإسلام نظام الشركة وفصل الأحكام المتعلقة به في صوره المحدودة الأولى . وأوجب أن يكون الشركاء أمناء : « أما ثالث الشريكين ما لم يمن أحدهما صاحبه فإذا خان خرجت من بينهما وجاء الشيطان » ولا ريب أن خيانة الشركاء لأنفسهم هي دون خيانتهم للجمهور الشعب ؛ وتأمرهم جميعاً على احتيال حقوقه الكثيرة أعظم جرماً من تغفل بعضهم لبعض الآخر . فإذا تأسست الشركات وهدفها الأكبر هذه الخيانات الشعبية فهي شركات شيطانية يجب غل أيديها عن العمل ، وضبط تصرفاتها في الحدود السليمة المعقولة .

وقد تضخمتم الشركات في النظم الرأسمالية حتى لتضارع ميزاتيتها ميزانية بعض الدول الكبيرة . وما كان هذا ليعتبر مثار شكاية ولا موضع مؤاحدة لو أن الأمور جرت مع هذه الشركات في أوضاعها النزيهة ، لكن هذه الشركات تمثل — من وجهة النظر الإسلامية — مجموعة آثام اقتصادية شائنة فهي تقوم غالباً على أساس الاحتكار ، والتحكم في الأسعار ، وحرية تحديد أحوال العمال ، وجعل الربا صيغة ثابتة لمعاملاتها المالية العديدة . وقد ضاق العالم ذرعاً بهذه الشركات ، ونبتت في أقطار شتى نظم جديدة للاستغلال الاقتصادي الذي يقي الناس شرور هذا الاتجاه الرأسمالي وما فيه من افتيات واضح على مصالح الشعوب وحقوق الطوائف العاملة .



وتباينت النظم الجديدة في تقديرها للمصالح العام ، ومخديدها للطرق المنهجية إليه ، وأبرز ما في الحياة الفكرية الآن « اشتراكية الدولة » و « اشتراكية رأس المال » وهى التى يقوم عليها النظام الشيوعى فى روسيا ، إذ يمتاز هذا النظام ( بأن الدولة تملك الصناعة وتتنول إدارتها جميعاً ، فالأرض والمصانع والسكك الحديدية والسفن وخطوط الطيران والتاجر والمصارف . مثلها هناك كتل الشوارع والطرق الزراعية عندنا ليست ملكاً خاصاً لأفراد أو شركات ، بل ملك للجمهور كله . ويديرها موظفون تعيينهم الحكومة وتجبرى عليهم الأرزاق وتسألهم عن تصرفاتهم ) وليس هناك سبيل إلى إحراز المال إلا من الصل فى مصدر من مصادر الثروة المعروفة . والمادة الأولى من الدستور السوفيتى تنص على أن الاتحاد الجمهورى ( هو دولة اشتراكية من العمال والفلاحين ) .

ويبيح القانون الروسى — إلى جانب النظام الاشتراكى السائد — أن يقوم أفراد من الفلاحين ورجال الصناعات اليدوية بأعمال خاصة ضيقة النطاق تعتمد على مجهودهم الشخصى على شريطة ألا يستغلوا فيها مجهوداً لغيرهم . أما اشتراكية الدولة فنظام اقتصادى وسط ، طبق بأشكال مختلفة فى ألمانيا وإيطاليا على عهدى النازى والفاشيست ، ويطبق الآن فى إنجلترا وغيرها مع تعديلات موضعية لا تنقض من الأساس الحقيقى له ، والقاضى بإشراف الدولة على المصالح والشركات الكبرى . إشرافاً مباشراً ، ودخولها فى رأس المال بأسهم تزيد على النصف ، وتحكمها فى أنواع الإنتاج ووسائله ، وتوزيعها للأرباح على الأيدى العاملة توزيعاً ينتفى به الجور والحد ، وتتقارب به مستويات المعيشة بين الرؤساء والمرءوسين .



وهذا المذهب الاقتصادى وسط كما ترى بين تعطيل مبدأ الملكية وبين

إطلاقة . والناس — من الناحية الدينية — أحرار في اختيار الأسلوب الذي ينظمون به دنياهم ما دام هذا الأسلوب لا يندفع على كهوف خفية للناس التي تؤثر في معنوياتهم ، والتي تشكل حياتهم تشكيلا كله أغلاط والمخاطات . وقد بين الإسلام الجرائم الاقتصادية التي يحاربها فذكر في عدادها الربا والاحتكار والاعتصاب . وهذه المآثم تعتبر المعالم الأولى للنظام الرأسمالي الطليق فكيف يبقى ويبقى معه الإسلام ؟

إذا حرمتنا فباح الكلاب وعواء الذئاب فالطريقة المثلى للتنفيذ أن نعدم الكلاب والذئاب ؛ لأنها ما دامت حية فستنجس وتعوى . والنظم التي نبحت الإنسانية ، وقطعت طرقها ، وأنشبت فيها أغافرها وأنيابها ، هي هذه النظم المحسرة للأقوات والمصالح ، المحسرة للشعوب ، والطبقات العاملة ، المتسلطة بالجبروت على المال تمسك به وتملأ به الأرض فسادا . وعندما يصدر الحكم بإعدامها يكون الناس قد استجابوا حقا لرأي الدين وبرزوا على رسالته العادلة .

## حياة تعاونية أو حياة ربوية

لم يذكر القرآن آية فيها تهيب عن الربا إلا ذكر معها كلاما يرغب في المعاونة الصادقة والمساعدة الواضحة لمن يحتاجونها ، تارة باسم الزكاة ، وتارة باسم الصدقات ، وتارة باسم الإنفاق العام في السراء والضراء جميعا ، « وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ رَبِّكَ لِيُذَيِّبُوا أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرَبُّوا عِنْدَ اللَّهِ ، وَمَا آتَيْتُمْ مِنْ زَكَاةٍ يُرِيدُونَ وَجْهَ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الضَّالِّينَ » . « يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُزِيلُ الصَّدَقَاتِ » . « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْفَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ » . « وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ ، الَّذِينَ يُنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ » .

والمفروض أن عقلية الشعوب عندما تسمع ذلك لاتنف في تطبيق الآيات عند محاربة الصور الجزئية للربا أو مصادرة أحواله العارضة . وإلا كانت عقلية بدائية صغيرة بل "واجب أن يدور دولاب العمل ، وأن توضع له قوانين الحركة ، بحيث لاتكون هناك حاجة ما إلى التفكير في نظام المائدة الربوية ، ومن ثم فمزيل المشروعات العامة والأعمال الكبرى ينبغى أن يتم عن طريق التعاون الشعبي الذى لا يسمح فيه بإدخال العناصر غير العاملة ، وإن ملكت المال — مادامت لانهيش إلا على الابتزاز والسلب — على أن يحصى العمال والمستهلكون من وساطات السسرة والاحتيايل ، ويسترد في هذا الشأن بقوانين الجماعات التعاونية الناجحة في مختلف البلاد والأنظمة الأخرى . أما الأعمال الفردية فتوفر لها سبل القرض الحسن ، أو ليس هذا كان أبغى على كياننا من تصرفات تنتهى بإنشاء صندوق الدين ؟ فتدفع الحكومة الربا بدل أن تدفع غوائله عن الناس .

### تقسيمات للربا

قسم فريق من الاقتصاديين الربا إلى قسمين : ربا استهلاك ، و ربا إنتاج ، ويقصد بالأول القروض التى تأخذ لتستهلك فى النواحي الإنسانية البحتة من أطعمة وأدوية ونفقات مدرسية وشبهها ، وأخذ فائدة عن أمثال هذه الديون خسة وصغار ، ولذلك فهم يحرمونها — لأسباب خلقية — أما النوع الثانى وهو ربا الإنتاج فهو عن الديون التى تؤخذ للأغراض التجارية الخصة ، ويرون أن الفائدة — فى حدود نسبة معينة — لامانع من إقرارها ، وهذا التقسيم ليس إلا محاولة لتخفيف آثار الربا ونفطية بصائحه ، ومذًا لأجل الأنظمة الرأسمالية البالية ، وغضًا عن أوزارها التى نادت بها الشعوب .

وهذا الكلام خطأ من الناحية الدينية والناحية المدنية معاً ، فإن الإسلام حرم الربا في القروض كلها ، ما كان منها للاستهلاك ، وما كان منها للتجارة « ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا ، وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا » ثم حرمه بنسبه كلها فاحشة كانت الفائدة أم خفيفة « يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقُولُوا اللَّهُ وَذَرُّوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا » « فَإِنْ تَذَبُّهُ فَلَكُمْ رُءُوسُ أَمْوَالِكُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ » فكل ما زاد على رأس المال يستمر أخذه ظلماً . وما يحتجون به من قول القرآن الكريم « لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً » لا أصل له ، فإن قيد الأضغاف هنا كقيد الإحصان في قول القرآن : « لَا تُكْرِهُوا فَتِيَانَكُمْ عَلَى الْبَيْعِ إِنْ أَرَدْتُمْ تَحَصُّنًا » وانتفاء القيد في الآيتين لا يبيح الربا في الآية الأولى كما لا يبيح الزنا في الآية الثانية .

ذاك من الناحية الدينية ، أما من الناحية المدنية فلدينا من الأسباب ما يجعلنا لا نفعل في ربا الإنتاج الجوانب الإنسانية التي لاحظناها في ربا الاستهلاك ، بل هناك ظروف حيوية تجعلنا نحرم الربا بنوعيه في شتى القروض . فإن التاجر الذي يقترض ليعمل إنما ينفق كسبه في الضاء والكساء والدواء وما إلى ذلك فلم يباح الربا في قرضه ؟ على أن الأمر الذي يستحق الذكر والاعتراض للقروض التي تطرحها الشركات في الأسواق المالية سندات محددة الفائدة ، فإن هذه السندات تضاعف رأس مال الشركة وتخفف الأرباح التي توزعها على حملة السندات ، وتنمي الإيرادات الأصلية ، مع العلم بأن أكثر الشركات المساهمة صورية ، يلتهم أغلب أسهمها وأطيب ثمراتها أفراد لا يتجاوزون عد الأصابع ويتناول فئات المائدة بمدم جمهور الموظفين والعمال ، وبذلك يصل الربا على ترجيح كفة الطبقة المالسكة . ونحس الطبقة العاملة ، وهو مالا وجود له قط في النظام التعاوني الذي طالبنا به آنفاً باسم الدين .

## وباء . . ١

أيما رميت ببصرك في جوانب الحياة الداكنة التي نعيش فيها ، رأيت شيخ الربا ماثلاً أمامك . لم يترك عملاً اقتصادياً إلا دس فيه أصابه الصفراء ، فالأغنياء يودعون أموالهم في المصارف بالربا ، والمصارف تمنح التجار مساعداتها المالية بالربا ، والشركات تطرح أسهمها وسنداتهما بالربا ، والحكومة تقعد القروض الوطنية بالربا ، وتقبل وفور الأفراد بالربا ، وتحكم قوانينها على المدينين بسداد الربا ، وشركات التأمين تبذل عونها في الكوارث المفاجئة على أساس الربا . . وهكذا صبح ما يروى عن الرسول « ليأتين على الناس زمان لا يبقى منهم أحد إلا أكل الربا ، فمن لم يأكله أصابه من غباره » والشبكة الربوية العديدة الفروع الطويلة الخيوط المقعدة الاتجاهات المنتشرة في الحياة العامة انتشار الشرايين في الجسم يجب أن ندرك لها خطورتها ، فإن اتقاذ الأمة منها ليس بالأمر الهين . وهذه الآلة الدائرة قد وكل إليها كياننا المالى كله ، ونحن لا نريد تغيير جزء فاسد منها « بقطعة غيار سليمة » فهي للأسف متناكة الأجزاء ، متشابكة الحركة ، فلا بد من تحطيمها كلها ووضع نظامنا المالى على دعام أخرى ، تكفل له على عجل حياته وازدهاره ، وتصون حاضره ومستقبله . إن التأمل القليل ، والتفكير القريب ، يكشفان عن وجه الحقيقة في هذه المشكلة ، وسنرى عندما نبحث ، أن الفساد الخلقى والاجتماعى ، وجفاف المعاني الإنسانية من الحياة العامة ، ونية الاستغلال والافتتيال عند العاطلين المستكثرين ، وقلة القرص السانحة أمام العاملين الجتهدين ، وانعدام العون أوضاعاً لهن يصابون بالنوازل القادحة ، هذا كله هو العامل المباشر لوجود الربا . فهو في الحقيقة مرض الرأسمالية المشربة بالأنانية الحادة والمنافع الشخصية

الجارقة . أما حيث يوجد التكافل الاجتماعى والنظام التعاونى ونضيق الحيل فى وجوه المشعين والمستغلين فلا محل لظهور الربا والمرايين ، وذلك ما تسئل له دائماً السياسة الاشتراكية الحريصة على مصلحة الجمهور ، وعلى سوق أفرادهم جميعاً إلى ساحات الكفاح والجد .

من الذى يخلق أبواب الإسلام دون قبول هذه الأفكار الطيبة والآراء المقولة ؟ أم رجال الدين ؟ لا . فما يقبل أهل الدين حياة تنمى صفحتها بسواد كثيف من غبار الربا ! أم أبناء الشعب ؟ لا . فما يقبل جمهور الشعب أن ينقص عيشه بكذب أصحاب المال وم يضيّقون عليه الخلق ويسدون أمامه المذاهب ، لأنهم نفر قليل من عباد المعجل الذهبى ومقدّمى القرابين الشعبية على مذهبهم ، ولهذا نفر الشقى يجب أن يقال : « أَنْظِرْ إِلَى إِلَهِكَ الَّذِي ظَلَمْتَ عَلَيْهِ تَأَكِّفًا ، لِنَعْرِفَنَّهُ ، ثُمَّ لِنَنْسِفَنَّهُ فِي آيَمٍ نَسْفًا ، إِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَسِعَ كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا » .

### شركات التامين . . .

الدلائل منعقدة على أن المعاملات المالية السائدة أصبحت لا تعتمد إلا على الطرق الآلية المجردة ، فى إقراض المنكوب وإسعاف المحرج ، ويبدو أنها نفقت يديها تماماً بل لعلها تسخر — من فكرة انتظار العون والإقراض من جهات البر والخير ، وما الداعى لهذا الموان ؟ إن التاجر يخرج مبلغاً محدوداً يحتسبه من نفقاته المستهلكة ، ويؤمن به على موارد رزقه ، فإذا فجأته كارثة وصل إليه العرض السريع وهو مطمئن النفس مرفوع الجبهة ، وذلك أجدى على حياته وأصون لكرامته من انتظار الصدقات التى قد تأتى أو لا تأتى على حسب أريحية المتطوعين والمتبرعين ! ! ومن ثم أصبحت فكرة التامين



الجهود التي بذلت في نشر التأمين الروى بذل مثلها في إقرار التأمين الاجتماعي لتغيرت الحال وبذلت الأرض غير الأرض . وقد لجأت الحكومة إلى التأمين على بعض المال وبعض المرافق لدى شركات الربا ، فهل أعيت الحكومة الحلول الصحيحة حتى لجأت إلى هذا الحل المريب ، أم هو الفرار المحجل من مبادئ الاشتراكية ونظرياتها الصائبة في علاج المشاكل ، ولما كان بعض علماء الدين قد خدع عن حقيقة نظام التأمين فأفقى بإباحته إذ عرضت عليه بعض صوره عرضاً سلباً بل مغرياً ، فلزم أن نصصح الحكم المشروع وأن نكشف حقيقة الموضوع .

### أساس الفتوى...

الذين يقولون بإباحة هذا النوع من المعاملات بين الأفراد والشركات يعتمدون على أنه فكرة تعاونية سليمة لا ضرر فيها على أحد ، بل فيها ضمان لمستقبل بعض الناس يؤخذ من أرباح الجماعة المتعاونة ، وبما تدخره من ماله لمستقبلها المجهول .

ولكى تعرف خبيثة هذا الكلام نبين لك معنى التعاون الصحيح ، الذي يقره الإسلام بل يرغب فيه ويدعو إليه ، وسئى هل التأمين تعاون اجتماعي سليم أم استغلال اقتصادي بحث يبنى أن يخضع لنظام المعاملات التي قال الشارع فيها حكمه ، وأوضح فيها رأيه .

إنه لكي يكون هناك تعاون سليم بين أية جماعة لتساعد أحد أفرادها إذا نزل به مكروه ، يشترط فيما يجمع من مال لتحقيق هذه الغاية أمور :

١ — أن يدفع الفرد النصيب المفروض عليه في ماله على وجه التبرع قياماً من الأخوة ، ومن هذا المال المجموع تؤخذ المساعدات المطلوبة للمحتاجين .



٢ - إذا أريد استغلال هذا المال المدخر بالوسائل المشروعة وحدها .  
 ٣ - لا يجوز لفرد أن يبرع بشيء ما على أساس أن يعوض بمبلغ معين إذا حل به حدث ، وإسكى يعطى من مال الجماعة بقدر ما يعوض خسارته أو بعضها على حسب ما تسمح به حال الجماعة .

٤ - التبرع هبة . والرجوع فيها حرام ، فإذا حدث فليبرع حكم الشرع في ذلك ، ونحن نلاحظ في المعاملة السائدة بين شركات التأمين وعملاتها أن كلمة التعاون هنا مزيفة ، يذكر كما يذكر التاجر لزمائه كلمة التضحية فيما يبيعه لهم من سلع ، والأمر لا يزيد عن كونه محاولة للربح ، ومتاجرة بالكلمات واستغلالاً لتثييب الناس من غدرهم المبهم ، ونلاحظ على هذه المعاملات مأخذ خطيرة :

١ - فما يدفعه الشخص للشركة : إن أخذه بعد مضي المدة المنصوص عليها في العقد أخذه مضافاً إليه ربح هو ربحاً لا شك ، وإن لم تمض المدة بل أراد فسخ العقد انتقص منه نصف ما يدفعه تقريباً وهذا لا يجوز .

٢ - المبلغ الذى يؤخذ حال الوفاة أو الإصابة ليست له صورة مقبولة فقهاً في المعاملات الإسلامية ، بل هو استيلاء على أموال الغير . وليس العميل هنا شريكاً في الربح والخسارة حتى يقطع من أرباح الشركة هذا المبلغ إن احتاج إليه ، وليس غيره من العملاء المؤمنين متبرعاً بما يدفع حتى يسوغ أخذه لهم .

٣ - هذه الشركات مقطوع بأنها توظف كثيراً من أموالها في أعمال ربوية صريحة .

٤ - الخير الذى يصيب بعض الطوائف الفقيرة من هذه الشركات

قريب من الخير الناشئ عن مشروعات اليانصيب وأشباهاها ، والواجب تغليب روح التدين وتمحيض الخير لأربابه ابتغاء وجه الله .  
 • — التأمين بهذا المعنى ذريعة لجرائم احتيال كثيرة ، ترتكب لاقتناص المبالغ الكبيرة المرصودة للحوادث المفاجئة .

## ماذا نصنع . ؟

موقف الدين تجاه الأزمات المعارضة يقوم على عملين كريمين ، يطلب أولاً إلى الرجل المحزون ألا يفقد رباطة جأشه ، وألا تنفع العقبات الطارئة من مواصلة سيره ، فإن كانت لديه طاقة شخصية على استئناف نشاطه مضى مستمداً على ربه ، واثقاً من نفسه ، موقفاً بنجاحه ، واضعاً نصب عينيه قول رسول الله : « من نزلت به فاقة فأنزلها بالناس لم تُسدَّ فاقته ، ومن نزلت به فاقة فأنزلها بالله يوشك الله له برزق عاجل أو آجل » وهذا التوجيه الرشيد من أهم مبررات التوفيق للأشخاص الذين تهبط قواهم المعنوية إثر ما يفتابهم من آلام تقال ! والعمل الآخر يناف بالجمتمع نفسه ، إذ أنه مسئول عن سلامة أعضائه ، فإن إمالة الأذى عن الطريق — حتى لا يصاب أحد بسوء — بعض تعاليم الإسلام ، وقد قرر الفقهاء أن هناك واجباً عينياً في مال الفرد ، وواجباً كفاً في مال الجماعة ، يرصدان كلاهما لتلافى العيلة ومحاربة النوائب . والأمة المؤمنة العادلة هي التي تمشي في ضياء من إيمان بنيها وعدالة نظمها ، فلا يهون فيها رجل ، ولا تنظم فيها كفاية ، ولا ينجم فيها مستقبل ، ومثل هذه الأمة هي التي تحفل بأقسط وافرة من التأمين الشال لكل صغير أو كبير من رجالها ، وكل دقيق أو جليل من شئونها « اتّذِنَ آمَنُوا — وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ — أُولَئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ » أما تجفيف

الأئمة من حنان الإيمان ، وتخفيف المجتمع من تراحم الطبقات ، وتخفيف القوانين من حسن الكفالة ودقة الرقابة وانظار الموعظة الآئمة من بنود الربا الحرام وشركات الاستغلال الجشعة ؛ فتلك حماقة كبرى لن تعقب إلا حرب النبل بين الطبقات ، وحرب المطامع في أعماق الأرض والسموات .

## الاحتكار...!

خلق الله هذه الأرض مباركة التربة موفورة الخيرات وقدر لها أقواتها ، وأودع فيها أرزاقها وهياً لمن فيها رغد الحياة عليها ، ودبر لكل نسة عوامل طمأنينتها ، ثم ساقها إليها وهو يعلم مستقرها ومستودعها ، فالتناس جميعاً يستطيعون العيش الرخى ، ويقدرّون على أخذ أنصبتهم اللازمة لهم من موارد الحياة الدافقة أبداً ، والتي لا تنضب قط كما يأخذون أنصبتهم من الماء والهواء والضياء سواء بسواء ، ولكن الدنيا بليت بأقوام اعترضوا مجرى الحياة المعتاد فعاقوه عن مضيه وحبسوه عن انطلاقه ، كما تمترض الجنادل الصلدة مسایل الأنهار الكبرى ، فتحبز الماء وراءها لجباً صاخبة وتترك أمامها بقاعاً جرداء ترتقب الرى فلا يصلها ، وتتطلع إلى الخير فلا يأتيها . . .

ذلك عمل المحتكرين في العالم ، وأثر قلوبهم الخربة وأيديهم الملوثة ، يتلففون السحب الهامية فيبيعونها للناس قطرة قطرة بالسعر الذي يشاءون ، ويستولون على مناكب الأرض ثم يوزعونها على الشعوب ذرة ذرة كما يشتهون !! وقد حرم الإسلام الاحتكار ، فإن المحتكر مناع للخير معتد أثم وهو مضيق لفضل الله على الناس ، يقول الله له يوم القيامة : « اليوم أمنك فضلى ، كما منعت فضل ما لم تعمل يداك » وهو مستخر لإشقاء الجماهير وتفريض حياتهم لمظان التلف ، وهل أدل على ذلك من أن وباء « الكوليرا »

لما انتشر أحياء ونشر بعض الأطباء أسماء العقاقير التي تقي منه ، اخضت هذه العقاقير من محالها على مجل — وكانت قبلا مبعة في السوق — ليتحكم تجار الموت والحياة من اليهود المحتكرين في طريقة بيعها وتقدير ثمنها ! وقد اختار النبي صلوات الله عليه وسلامه لهؤلاء الصفة التي اختارها القرآن لمنع جباية الأرض بالغزى والموان فقال فيهم : « لا يمشرك إلا خاطيء » كما قال القرآن في وصف الجبارين من مستعبدى الشعوب « إِنَّ فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا كَانُوا خَاطِئِينَ » ثم بين موقف الدين منهم وموقفهم من الدين فقال : « من احتكر طعاماً — أربعين يوماً — فقد برىء من الله وبرىء الله منه » ١١ بلى . وإنه لمن الخير للإنسانية أن تستأصل — كعنصر ضارة — هذه الطوائف التي لا تبني راحتها النفسية إلا على حساب الانتقاص من راحة الناس ، ولا تبني سعادتها الشخصية إلا على الاختلاس التميم لحقوق الناس ، ومن نرى القرآن يعتبر الأعمال الناشئة عن الأنانية الخبيثة فجوراً ، وإن كان مظهرها هيناً كالتطعيف في الكيل والوزن الذي يعمل صاحبه يحب أن يأخذ كثيراً وأن يعطي قليلاً « وَيَلُ لِّلْمُطَفِّفِينَ ، الَّذِينَ إِذَا أَكْتَالُوا عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ ، وَإِذَا كَالُوهُمْ أَوْ وَزَنُوهُمْ يُخْسِرُونَ ، أَلَا يَظُنُّ أُولَئِكَ أَنَّهُمْ مَبْعُوثُونَ لِيَوْمٍ عَظِيمٍ ! يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ السَّامِينَ ؛ كَلَّا . إِنَّ كِتَابَ الْعُجَّارِ لَنِي سَجِينَ » فكيف بهؤلاء المحتكرين الذين يريدون أن يأخذوا من الشعوب كل شيء ، ولا يودون أن تأخذ الشعوب منهم شيئاً قط ١٢ .

وإذا كانت تلك غضبة الإسلام العارمة لحبة نقال من كفة ميزان أو من جوف مكيال . . فكم يكون غضبه قاسياً وعقابه حاسماً لحقوق شعوب بأسرها نقال ، وخيرات أقطار واسعة نحتكرها حقة رجال

## الشركات المحتكرة ...

تستولى هذه الشركات على مصادر الإنتاج ، وعلى المرافق العامة ، وتتولى معاملة المستهلكين بطرائقها الخاصة فتظلم المتجدين والمستهلكين جميعاً ، إذ تشتري السلع من الأولين بأسعار زهيدة ، وتبيعها للآخرين بأثمان فاحشة ، وبهذا تصل أرباحها إلى حدود تتجاوز الحقائق إلى الأحلام ! وتبرز مساوئ هذا النظام على أقبح وجوها في البلاد المستعمرة سياسياً أو اقتصادياً . فزراع القصب قراء ؛ وشركات السكر والكحول متخمة الخزائن ، وزراع القطن يرتدون الأحمال ، وشركات النزل والنسيج تنجب في الحرير ، ومياه النيل تنضب هدراً في جوف البحر وتباع مكررة لسكان المدن بما جعل أرباح شركاتها تزيد أضعافاً مضاعفة على رأس المال ، ومن هذا القليل شركات البترول والنقل وسائر المؤسسات الاحتكارية .

ولا ريب أن هذه الشركات تؤدي أعمالاً عامة نافعة ، وتستخدم كفايات ذكية ، وقوى كثيرة . ولكن هل هذه هي الطريق الفذة لخدمة الأمم ورفع الجماهير ؟ كلا . لقد جاء النظام الشيوعي — بأساليبه الغالية في معالجة الأمور — فمحا كافة الوساطات بين المنتج والمستهلك ، ووضع أصابع الحكومة على منابع الإنتاج الزراعي والصناعي ، وتولى وحده معاملة المستهلك وحمايته من هذه الشركات المحتكرة ! .

ورأت الاشتراكية أن الضرورات لا تنعم هذا المسلك فاستولت على المرافق العامة « وأمتها » وسنت من التشريعات ما رآته كفيلاً بإيقاظ المنتج والمستهلك من برائن الاحتكار . ونحن إذا رجعنا للسوابق الإسلامية في هذا الشأن وجدنا أن الإسلام يعلن حرباً شعواء على شركات الاحتكار كما رأينا

بل ينص على أن هناك مواد معينة لا يجوز أن يملك حق التصرف فيها الأفراد ! ويظهر أن البيئة البدائية التي كان يعيش فيها العرب هي التي حددت هذه المواد وإلا فلا وجه لتعديدها على الدوام . روى عن عائشة أنها قالت : يا رسول الله : ما الشيء الذي لا يحمل منعه ؟ قال : « الماء والملح والنار » كما روى كذلك : « إن المسلمين شركاء في ثلاثة الماء والنار والكلاء » حتى روى أن نمها حرام !! ولهم أن هناك أشياء كثيرة يجب أن تبقى شعبية ، وأن يكون تدخل الحكومة فيها لتنظيم توزيعها فقط ، ومن المفيد أن نعرف أن التيار الكهربائي يوزع بالجنان في بعض بلاد أمريكا !! كما كان يوزع الكلاء في صحراء الجزيرة قديماً .

## هل الاحتكار يدخل في نطاق التجارة الحرة ؟

على أن هذه المواد غير المحدودة التي يرى الدين مبدأ إشاعتها أو التي يبيعها على الناس بما لا يزيد عن تكاليف إنتاجها لأن الحاجة العامة ماسة إليها كما اعترفت روسيا وأمريكا عملياً بذلك — هذه المواد ليست كل شيء في نواحي الحياة الشعبية . فثمة غيرها أشياء يصح أن تكون موضعاً لتبادل التجاري وأن يباشر العمل فيها أفراد أو شركات ، لكن تدخل الحكومة في تحديد الأرباح والأسعار يندو أمراً محتوماً في أوقات الحرب والسلام ، ولا عبرة بما يقال . من ترك ذلك للتنافس الحر ، فما أبسر تكاليف أولئك المخكرين على التحكم في السوق نكاشاً شائناً لا وزن معه لمصلحة الجمهور ! ولقد لدغت أكثر الشعوب من هذا الحجر فأصبحت تحاذر لأن من فتح بابه والتعرض لمذابه . والإسلام يقرر أن محاولة غلاء الأسعار على المسلمين جريمة

منكرة وجاء في حديث النبي صلوات الله عليه وسلامه : « من دخل في شيء من أسعار المسلمين ليغليه عليهم كان حقا على الله تبارك وتعالى أن يقعده بعظم من النار يوم القيامة » .

فلا حرم أن على الدولة عبء الرقابة اليقظة والتوجيه النافذ في النشاط الاقتصادي كله لتدفع الأمور دفعا إلى طريق السباحة والتيسير . وإلا فإن إصرار المحتكرين على موقفهم النابي سيمهد الطريق للعالم أن يأخذ بنظرية « الشيوعية » في منع كل واسطة بين مواطن الإنتاج ومواطن الاستهلاك حتى يمحى جذور الاحتكار الخبيثة من أصولها .



روى عن فروخ خادم عثمان بن عفان أن طعاماً ألقى بباب المسجد — لبيسه — فخرج عمر — وهو أمير المؤمنين يومئذ — فقال ما هذا الطعام ؟ فقالوا طعاماً جلب إلينا ، فقال : بارك الله فيه وفيمن جلبه ، فقال له بعض من معه يا أمير المؤمنين قد احتكر ، فقال ومن احتكره ؟ قالوا فروخ خادم عثمان وفلان خادم عمر ، فأرسل إليهما فأتياه فقال : ما حملكما على احتكار طعام المسلمين ؟ قالوا يا أمير المؤمنين نشترى بأموالنا ونبيع ! ! فقال عمر سمعت رسول الله يقول : « من احتكر على المسلمين طعامهم ضربه الله بالجدام والإفلاس » ففند ذلك قال خادم عثمان : فإن أعاهد الله وأعاهدك على ألا أعود إلى احتكار طعام أبداً وتحول إلى مصر . أما خادم عمر — فقد أصر على مبدأ حرية التجارة — قال نشترى بأموالنا ونبيع ! ! .

قال أبو يحيى — راوى الحادث — فرأيت خادم عمر هذا « مجنونا مشدوخا » .

وعمر لم يكن الحاكم الذى يحارب الاحتكار ما يحفظ الجذام لمقتريه .  
فسيرته حافلة بالشدة فى اتهاج السياسة المالية الملائمة لمصلحة المسلمين . ولعله  
وجد فى هذه الحالة نقاعة لا تستحق التكثير أو شبهة اعتمد عليها هؤلاء الخدم  
فأكتفى ببيان خطئها

## بمنهج الدين

الإسلام — كدين — له تسييرات وتوجيهات خاصة ، تمتاز بطايبها القى  
يقرن التجارة بالتخلق ، والأعمال بالعقيدة ، والعقوبات الزاجرة فى الدنيا  
بالأجزية المدة فى الآخرة . ولا يستغرب منه أن يلجأ إلى وسائل الترية  
النفسية أولاً ، ثم إلى الأحكام التشريعية ثانياً ، ليصل إلى أغراضه الواضحة  
فإن كان فى أحكامه إجمال . فعلى الحاكم أن يضع لها من التفاصيل ما يصل  
بها إلى الأغراض المرسومة المعلومة !! ومبرج الدين فى محاربة الربا والاحتكار  
والاستغلال بيقن . فإذا لجأ إلى مكافئة هذه الآفات بالوعيد والعمر فليست هذه  
وسائله الأولى والأخيرة !

إن الإسلام يبنى أن ينقى المجتمع من هذه الشوائب ، وقد ظهر أن  
الإملاق إلى جانب القرف بولدان الربا ، وأن موارد الإنتاج المهمة إلى جانب  
الطبقات المستهلكة المعصية تلد حتما شركات الاحتكار المستعلة ، وضك  
المعيش المذلة .

ومن دعى غناى أرض مسببة ونام عنها تولى رعيها الأسد  
وهذه وتلك لا تعيش إلا فى ظلال الاقتصاد الرأسمالى ، والتقسيم الإقطاعى  
والاستعمار الداخلى والخارجى . وهل تنشب الحروب فى العالم إلا لهذه الأسباب  
وما ينشأ عنها من أطماع ، وهل يشيع الاضطراب والاحتراق إلا من تقاقل



الرأسماليين على استغلال الضعفاء وانتهاك ما بأيديهم من خيرات ؟ أفتبقى الدوافع إلى الحروب بهذه الشدة لو قرى الأذهان أن كل إنسان على ظهر الأرض يجب أن تكفل حقوقه المادية والمعنوية ، ثم ينتهى من تاريخ البشرية إلى غير رجعة طور الرأسمالية والاحتكار والاستغلال .

إن الإسلام من هذه الناحية قد قال كلمته ، وأعلن دعوته ، وأنصف الناس من أنفسهم ، ومن البراميج التي توضع لهم ، وذكر تاريخ الأولين لما ارتكبوا هذه المظالم لتكون منه عظة للآخرين : « فَبِظُلْمٍ مِّنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ ، وَبِصَدِّهِمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ كَثِيرًا ، وَأَخْذِهِمُ الرُّبَا وَقَدْ نُهُوا عَنْهُ ، وَأَكْلِهِمْ أَمْوَالَ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ ، وَأَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا » .

(٦)

الطبقات الكادحة

إنها أحب الطبقات إلى الله ، وأحقها بالحياة الكريمة ، وأجدرها بالمستقبل الباسم ، وأقربها — في هذه الأعصار — إلى أماكن الصدارة في الأمم ، ومواضع القيادة الناجحة في مختلف الشعوب .

احتفى بها الإسلام ، وعمل على توسيع دائرتها حتى تشمل الناس قاطبة فلا يبقى فيهم عاطل ، واعتبر الأنبياء — وهم أصحاب الهدايات الصحيحة — عمالاً يأكلون من كسب أيديهم ، وجعل شرار الناس أولئك القاعدين من غير عمل ، الطامعين من غير جهد ، الناصحين من غير حق ، المشتغلين بالثرثرة لتضييع الفراغ « أشرار أمي الدين ولهموا في النعم وغذوا به ، يأكلون من الطعام أولئان ، ويتشدقون في الكلام » كما جعل أخيار الأمة وأعز بنبيها عليها هؤلاء الذين يعرفون رسالة الحياة ويؤدون ضريبة الصحة والعافية ويقضون أعمارهم في العمل والسعي « ما كسب رجل كسباً أطيب من عمل يده » . وقد ورد أن الرسول قبل يداً ورمت من كثرة العمل . وقال « تلك يد يحبها الله ورسوله » كما ورد عنه كذلك « من أمسى كالاً من عمل يده أمسى مغفوراً له » .

وكان بيت النبوة مثلاً عالياً للبيوت التي تميش لتعمل ، وتؤدي للمجتمع أضعاف ما تأخذ منه ، ولم يأذن الرسول لشارة من شارات الترف أو أماراة من أماراة القعود والراحة أن تدخل هذا البيت قط ! ولم يحك تاريخ الاشتراكية — ولن يحكى — عن معالم الحياة الداخلية لبيت من بيوت القادة الشعبيين ، مثل ما حكى عن البيت النبوي الخشن المكافح الذي يعمل كل فرد فيه حتى يقعده التعب ، ويشغل حتى يجهد النصب ، ولسنا الآن بصدد سرد الآثار الناطقة بذلك من الكتاب والسنة فهي فوق العد ! ولكن أعجب ما في التاريخ .

الإسلامي من تناقض أن هذا النبي العظيم ، أفنى عمره في الدعوة إلى تأليه رب واحد ، وجمع الناس على التآخي في دينه والتعاون على حمل أعباء الحياة الكثيرة ، وهو لم يزل من حظوظ الدنيا أكثر مما يفاله عامل يشغفل « باليومية » في بعض الحرف المضنية . ثم جاء أناس باسمه . . وباسم الدين المشرق الذي أبلغ رسالته كاملة . . فتألموا على الناس في الأرض ! سخروا الشعوب للعمل ، وبقوا قاعدين ، وملأوا أفناء بيوتهم بفنون المرح والبطر ، على حين كلفوا الجماهير الشقية أن تدمى أظفارها في التنقيب عن صباية تمسك عليهم الرمح ، فلما جاءت الأجساد للخنز وجاءت الأرواح للحرية ، وجاءت الشعوب للكرامة المادية والمعنوية ، وجاءت الحضارة الأوربية تستغل هذه التعاسة ، وتزعم أنها تريد إنقاذ ذوى الجلايب الزرق ، استفاق أخيراً للتكلمون باسم الدين ، وقرروا العمل !! أترام وصلوا متأخرين ؟ أحسب أنه لم تزل في الوقت فسحة لإقناع الدنيا بأن أصول الدين المجردة تضمن لم ما يلائم العقول ويريح الأفئدة !!

### حركات العمال . . .

ومما يلفت الأنظار أنه قلما يمر يوم دون أن نسمع عن مطالب للعمال تقدم وإضراب يقع أو يهدد به ، وتوطدت مراكز النقابات في البلاد المتحضرة حتى أصبحت تملئ شروطها على أصحاب العمل ، وأصبحت اتحدادات العمال تحسب الدولة حسابها فيما تضع أو تدع من قوانين ! وقد يخشون المتشائمون من عواقب هذه الميعة . ومن تأثيرها على أداة الإحتاج ، وهذا إن صح في بلاد أخرى لم نعرف حقيقة أحوالها فلا محل له في بلادنا . إن العمال هنا — زراعيين وصناعيين — يسعون لاستكمال ضرورات الحياة ، أما هناك فيسعون لاستكمال زيتها وبهجتها ، وقد ألّف العمال في الغرب أحزاباً تولت

الحكم وأبدت في إدارته كفاية رائنة ، أما في مصر وغيرها من شعوب الشرق  
قد ألقت أحزاب هزيلة للعمال ، وتولى رياستها نفر درجوا منذ نعومة أظفارهم  
على وضع أيديهم في قفازات الحرير !

فما هؤلاء ومشاكل العمل وحقوق العمال ؟؟

### عزة بالإثم

لقد زادت نسبة الحساسية وذلك مما يبشر بالخير ، لكن الشقة لما تزل  
طويلة أمامهم لكي يصلوا إلى الحال السعيدة التي وصل إليها إخوانهم في  
الغرب . والقيمة شديدة عليهم من جهات عديدة حتى من الرجال الذين وظفوا  
خخدمتهم والسهر على مصالحهم ! وفي مصر كثيراً ما يسلب الرجل حقه ؛ فإذا  
حدث بينه وبين خصمه جدال كان صوت السالب عتيقاً قوياً ، وصوت  
المسلوب خفيضاً محرجاً ، ومن ثم تستباح حقوق وتغلق مصانع ، أو تؤكل  
أجور ، ويطردو للاحون ، ويولد الاحتجاج على ذلك ضعيفاً أو ميتاً ، لأن العزة  
بالإثم شائعة فينا .

إن الاعتزاز بالنفس قد يكون أمراً مفهوماً ومقبولاً عند ما يؤدي  
الرجل واجبه ويفرغ ذمته ويستوى سره وعلمه في الإخلاص لعمله والقيام  
بحقه وحقوق الناس عنده . أما التاجر الذي يشك ثم تحمر عينه غضباً بدل  
أن يحمر وجهه خجلاً إذا كشفت أمره ، وأما الموظف الذي يخونك ثم تنفخ  
أوداجه كبراً بدل أن يتوارى شخصه خزيًا إذا فضحت خبيثته ، فهؤلاء  
جميعاً معزون بالإثم مستكبرون بالباطل . وينبغي ألا تأخذنا هواة في رغم  
أنوفهم وكسر نفوسهم ، فليس من حق الضلال أن يظهر بله أن يعتز  
وبشئخ !! وليس من حق الظلم أن يبقى بله أن يتعطرس وقد ذكر القرآن  
في معرض الازدراء والقمع هذا الصنف الفاسد المفسد لنتخذ معه الأساليب

المجدية في حسبه « وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجِيبُكَ قَوْلَهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهِدُ اللَّهَ عَلَى تَأْيِيدِ قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ ، وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ ، وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ . وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ فَحَسْبُهُ جَهَنَّمُ وَلَيْسَ لِلنَّاسِ لَهَاذِهِ

## كرامة العمل ...

نريد بالعمل كل ما يبقى الإنسان شرور العلة وآثام القراخ ، فإن تعود في الحياة قصص بعتى الرجوة وشلل يصيب اللواهب ، ومهما توافرت لدى الإنسان دواعى الراحة فإن الركون إليها نكبة تمنح فضائله ، وقديما قال الشاعر يهجو :

دع المكارم لا ترحل لبغيتها واقعد فإنك أنت الطامع الكاسى  
ولا زلنا نمانى طائفة من التقاليد التى آذت الشرق وأورثته الاعمحال ،  
تقاليد التماهى عن الحرف والأشغال ومصادر الكسب التى بنها الله عز وجل  
وراء الأسباب المعتادة !! فالرجل الذى يأكل من فضل ثروته أوجه فى مجتمعا  
من الذى يأكل من عرق جبينه ، والذى يجد القليل من طرق الكسب  
الشريف أهون جانبا من الذى يقع على الكثير فى ميادين التزوير والاحتيال  
وإذا قيل : فلاح ، أو عامل ، وقرت فى الأذهان صورة لا تشرف أمحابها .  
أو قل : صورة تسم أمحابها بالضمه وخول الشأن ... لا تنكر أن المستويات  
العقلية والخلقية لهؤلاء الناس فيها ضعف كبير . غير أن هذا الضعف الشائن  
يرجع أكثره إلى تهويننا للحرف التى يتكسبون منها ، وغض المجتمع الذى  
نعيش فيه من قيمتها وقيمة أمحابها ، ولو أننا تغالى بها وبذويها لتقررت لهم فى  
النفوس مكانة أعلى وأرسخ .

ذَكَرَ لِرَسُولِ رَجُلٍ كَثِيرَ الْعِبَادَةِ — لَا يَعْمَلُ — فَقَالَ : مَنْ يَقُومُ بِهِ ؟  
 قَالُوا : أَخُوهُ . قَالَ : أَخُوهُ أَعْبَدَ مِنْهُ . وَقَالَ : « إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْعَبْدَ الْمُخْتَرَفَ »  
 وَعَنْ أَسِّ قَالَ : كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ فِي سَفَرٍ فَفَنَّا الصَّائِمَ وَمِنَّا الْمُفْطِرُ . قَالَ : فَزَلْنَا  
 مِنْزِلًا فِي يَوْمٍ حَارٍّ ، أَكْثَرْنَا ظِلًّا صَاحِبَ الْكِسَاءِ ، فَنَّا مَنْ يَتَّقِي الشَّمْسَ  
 يَبِيدُهُ ! قَالَ : فَسَقَطَ الصَّوَامُ — إِيَّاهُ — وَقَامَ الْمُفْطِرُونَ فَضَرَبُوا الْأَبْنِيَةَ وَسَقَوْا  
 الرِّكَّابَ ! فَقَالَ الرَّسُولُ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَامُهُ : « ذَهَبَ الْمُفْطِرُونَ الْيَوْمَ  
 بِالْأَجْرِ كُلِّهِ » ! فَهَذِهِ كَرَامَةُ الْعَمَلِ عِنْدَ اللَّهِ بِالنَّسَبَةِ لَطُولُ الْعِبَادَةِ وَالصِّيَامِ ،  
 بَلْ إِنَّ الْإِسْلَامَ عَدُوٌّ الْإِقْبَالِ عَلَى الْعَمَلِ وَالتَّشْمِيرِ عَنْ سَاعِدِ الْجَدِّ فِيهِ ، ضَرْبًا  
 مِنَ الْجِهَادِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ .

مر على النبي رجل ، فرأى أصحاب الرسول من جلده ونشاطه — في  
 الاكتساب والارتزاق ما حلهم على الكلام فيه — قالوا : يا رسول الله  
 لو كان هذا في سبيل الله !!

فقال الرسول : إن كان خرج يسعى على ولده صغاراً ، فهو في سبيل الله  
 وإن كان خرج يسعى على أبوين شيخين كبيرين ، فهو في سبيل الله ، وإن  
 كان خرج يسعى على نفسه يفقهها ، فهو في سبيل الله ، وإن كان يسعى رياءً  
 ومفاخرة فهو في سبيل الشيطان .

وقد أخذت الأمور مجراها الصحيح في أقطار الغرب ، فقد عمل حتى  
 قدره ، وكرم المجتمع هناك المال انسياقاً مع منطق العقل السديد وانصياعاً  
 لقوانين الحياة الجارفة . فكان من سعاة البريد من ارتقى حتى صار رئيساً  
 خطيراً لدولة عظمى ، ومن سواق القطر من ارتفع حتى صار وزيراً كبيراً من  
 دهة السياسة لأعرق الأمم في السياسة . ولو أن هذه الوقائع حدثت  
 في بلادنا لكانت مثار الدهشة ، ولأنخذت منها الصحف المازلة فكاهة المر  
 لصعاليك القراء !! أذلك خير أم أن يصير الرجل ذا شأن هائل ، لأنه انحدر

من أسرة ذات شأن متوارث ؟ إن رجلا من طائفة الناس يسمو بكفايته أرضى الله من أى إنسان يملك ذرة من الجاه لأصااته — كما يقولون — وقانون الإسلام يبتز كل شبهة حول ذلك المبدأ : « من أبطأ به عمله لم يسرع به نسبه » ، ولكن الشرق الإسلامى وحده — من سائر بقاع الدنيا — هو المكان الذى تؤسس فيه دول بأسماء أشخاص هلكوا منذ قرون طوال ، بل هلكوا فى الجاهلية !! لأن الانتساب لمولاء الأشخاص هو الذى رشح وحده للسود والمجد فيقال : « الدولة الهاشمية » و « الدولة السعودية » و « الدولة العثمانية » ولعن الله هيان بن بَيَّان الذى لم يمنع بنيه إلا الفقر والضمه ! .

إن كرامة العمل تضيق فى البيئة التى تشدد فيها وطأة النظم الرأسمالية والإقطاعية ، لأنها بيئة الأوهام المقدسة ، والخرافات المبهجة ، فلا غرو أن تهمل فيها الأوزان الحقة للحياة ، وأن تضاع فيها القواعد الصادقة للتقديم والتأخير ، وأن تتناول فيها المبادئ العالية بطريقة تدعو للسخرية .. وتلح ذلك فى نقاش الكفار للمؤمنين ، وكيف سجل القرآن وحمة نظر المبطلين فى الرد على الآيات بأغبي الاعتراضات وأنفها : « وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَيُّ الْفَرِيقَيْنِ خَيْرٌ مَّقَامًا وَأَحْسَنُ نَدِيرًا . . . وَكَمْ أَهْلَكْنَا قَبْلَهُمْ مِنْ قَرْنٍ هُمْ أَحْسَنُ أَثَانًا وَرِثِيًّا !! » فما وجه المقابلة بين طليب المقام وجلال الحق وبين خاتمة نادى الكفر وقلة مالهى المؤمنين من أثانات !! وما لهذه المظاهر تذكر فى معرض الجد ، وليس هو مجال عرضها إلا شئ .. إلا أن الشبه قريب بين هذا النباء وبين تقدير بعض الناس اليوم لوجهة القمود ونظافة ملابسه واتصال أمانته ، بينما يكلف العملُ رجاله أن يفرُّوا جباههم ويلوثوا أيديهم ويخلطوا عروقهم بتراب الأرض ، وما درى الحق أن هذا التراب الندى بجهود الأبطال هو منبت الخصب والعمران والحياة !! .



## العلاقات بين العمال وأصحاب العمل

للمصالح القائمة بين الناس جميعاً حدود ينبغي أن نلتزمها ، وأن نشرب قلوبنا احترامها ، وأن نعلم الصغار والكبار الوقوف عندها . هذه الحدود تدور حول مبدأ تبادل الواجبات والحقوق ! يؤدي المرء ما عليه من الواجبات ويأخذ ماله من حقوق ، ومن العجز أن يؤدي ما عليه من واجبات دون أن يطلب ماله من حقوق ! ويكاد الناس يطبقون على صحة هذا الكلام - ولو نظرياً - بين الطبقات المتكاثرة مادياً وأدبياً ! فإذا تفاوت الأفراد وكانت المعاملة مثلاً بين خادم ومخدوم أو رئيس ومرءوس صار التنبه كله في ناحية والترم كله في ناحية أخرى وأصبح قيام الصغير بما عليه فرضاً لازماً ، وقيام الكبير بما عليه نافذة ، يؤديها على سبيل التطوع إن شاء . ويسعدنا - وهو السيد المطاع على أى حال - إن شاء ! !

كأن القدر إذا فرض على إنسان منزلة غير رئيسية في الحياة ، قد أهدر إنسانيته ، وأباح لأى معتدا انتهاك حقه . وهذا خطأ بعيد . فمن عائشة قالت : جاء رجل فقمعد بين يدي الرسول وقال : إن لى مملوكين يكذبونى ويخونونى ويعصونى ، وأشتتهم وأضر بهم ، فكيف أنا منهم ؟

قال له الرسول صلوات الله عليه وسلامه : « إذا كان يوم القيامة يحسب ما خانوك وعصوك وكذبوك ، وعقابك إيام ، فإن كان عقابك إيام على قدر ذنوبهم كان كفافاً لا لك ولا عليك ، وإن كان عقابك إيام فوق ذنوبهم اقتص لم منك الفضل ! فتنحى الرجل وجل يهتف ويبكي فقال له الرسول أما تقرأ قول الله عز وجل « ونضعُ الموازينَ القسطَ ليومِ القيامةِ فلا نُظلمُ نفسٌ شيئاً . وإن كان مثقالَ حبة من خردلٍ أتينا بها وكفى بنا حاسبين » ؟ قال

الرجل يا رسول الله ما أجد لى ولؤلأء بدأ من مفارقتهم ، أشهدك أنهم كلهم أحرار . وهذا تشريع حكيم يكف يد الأذى التى قد ييسطها أصحاب الجاه والسلطة على من تحتهم ، ويقرر أن معانى الإنسانية المشتركة بين كافة البشر تكسبهم فى كل شخص ولا تذكر لإنسان وتنسى لإنسان .

وقد تجاوز الناس هذه الحدود فى عصور الظلام .

حكى أن نبيلاً فارسياً قال لخادمه هات كذا فأوماً الخادم بالإيجاب وانصرف ليلهى الطلب . فاستوقفه النبيل فى غضب وقال له تقول نم ؟ إن الذى يملك أن يقول نم يملك أن يقول لا . يجب أن تصدع الأسم فى صمت ؟ حرص هذا النبيل أن يلبس حركات خادمه ثوب القلة . فلما ادلعت الثورة دفع ثمن هذه الغطرسة دق عنقه . أين هذا من روح العطف والسماحة التى تهدو فى جوانب نبى الإسلام لما جاءه سائل يقول له : كم أعفو عن الخادم ؟ فقال له فى اليوم سبعين مرة . فلنضع إذاً نصب أعيننا أن العاملين يجب أن تقدر إنسانيتهم فلا تمتن ، وأن تقدر أعمالهم فلا ترخص وأن تقدر طبقته فلا تترك لنوائل الحرمان وعوادي الزمان .. وسوق هذا الكلام فى أثناء العرض لقضايا العمل فيه ضرب من التجوز . . . فليس العمال خدماً قط لأحد من الناس بخصوصه . إنعام خدم لو طائفهم ومعايشهم وأمنهم وبلادهم . وفى هذا للبدان لا تمخدش كرامة ولا يلحق عار . بل إن أصحاب العمل يشاركونهم هذه الصفة ويعملون معهم فى هذا المضمار بيد أن الرق الذى انقضى — والله الحمد — أمده ، وانحسر عن الإنسانية عهد . قد بقيت له آثار جعلتنا نستمع إلى أن هناك رقيقاً أبيض ورقيق الأرض ورقيق الآلات . . وأخيراً رقيق الكبرياء السمجة التى لا تزال تنرى أصحاب الإقطاعات ورجال الشركات بأن ينظروا إلى العمال نظرة الراعى إلى قطانه النبية لا نظرة الرجل إلى إخوانه المتساوين

معه في الحقوق والحريات ، وقد لا يصدق الناس الآن أن التعاليم التي سنّها الدين لرقيق القرون الأولى تجعل حالتهم أفضل كثيراً من رقيق الأرض في العصور الحاضرة .. فقد وصفتهم هذه التعاليم بأنهم : « إخوانكم جعلهم الله قتيبة تحت أيديكم فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه من طعامه ويلبسه من لباسه . ولا يكلفه ما يطلبه فإذا كلفه ما يطلبه فليعنه ! » .

ويقول الرسول صلوات الله عليه : « للملوك طعامه وشرابه وكسوته ، ولا يكلف إلا ما يطيق فإن كلفتموه فأعينوه . ولا تذبذبا عباد الله خلقاً أمثالكم » ويقول كذلك « أكرموا كرامة أولادكم وأطعموا مائتاً كلون » ثم يرضب في تيسير أشغاله وتخفيف أعبائه « ما خفت عن خادمك من عمله كان أجراً لك في موازينك » ويهدد المعتنين للميالين إلى الزهو والإذلال لمن تحت أيديهم من الناس « لا يدخل الجنة سيء المَلَكَة » ثم يطلب فصل الصلة بين السيد السفیه والعبد المظلوم فيقول « من لم يملوك له أو ضربه فكفارته أن يعتقه » . . وروى سويد بن مقرن قال كنا سبعة على عهد الرسول وليس لنا إلا خادم فلطمها رجل منا فقال الرسول : « أعتقوها » . قالوا إنه ليس لنا خادم غيرها قال : « فلتخدمهم حتى يستغنوا فإذا استغنوا فليعتقوها »

لكن هذه التعاليم للثالية وكلت إلى التهم والضائر وأبعدت عن سلطة الدولة وقوانينها فما هي إلا سنين حتى تبخرت من الرؤوس وتسربت من المجتمع واقتزن هذا الرق من الأسى والظوم ما حل العالم على استئصال شأقه وقطع دابره . وتم هذا العمل بعيداً عن رجال الدين فكان أرضى عمل لرب الدين رب العالمين .. والعبرة المستفادة من هذا الدرس المفريد أن العلاقات بين العمال ورؤسائهم لا يجوز أن تترك بعيداً عن هيمنة القانون الصارمة . بل لابد أن تخضع لرقابة الدولة وسلطتها ، وعلى الدولة أن تجعل الصلة بين هؤلاء وأولئك

صلة الزمالة بين رجال أحرار جمعهم الحياة على عمل واحد ومن العدالة أن يقتسموا مغارمه ومفائمه ، ولا يسوغ أن يكون عامل جائع طارٍ وصاحب عمل طاعم كاسٍ ، بل تعاون على الحالين فإن لم يكن العمال ملاك الحقل أو المصنع فليكن صاحب الملك عاملا فيه معهم حتى يحجمهم شعور واحد ويلهم شمل واحد

## حقوق العمال

لعمال الزراعيين أو الصناعيين حقوق كثيرة تكافئ الواجبات المرتبطة بأعمالهم ، وقد وصلت بعض طوائف العمال إلى تقرير مرتبات سخية لها وبقيت الجهرة الكبرى تعاني كآبة الحاضر وقلق المستقبل وتنتظر مايت في أمرها ويحسم من وجلها . والطبقات العاملة على اختلاف أفرادها وتنوع مهنتهم ، بحاجة إلى ضمانات مادية وأدبية عديدة نذكر في مقدمتها مايتصل بحسم الإنسان والحفاظة على صحته ، وحمايته من الآفات والموادى .

إن الجسم الإنسانى صناعة إلهية باهرة ، أحكت القدرة العليا تكوينه ، وأبدعت تقويمه ، وحبته من وسافة التركيب وجمال الملامح ودقة الحواس ما يستحق منا أجل العناية وأعظم الحياطة . وكأن نشوة من الإحساس بهذا الإبداع الأعلى كانت تفر قلب الرسول وهو ساجد لربه يقول « سجد وجهى للذى خلقه وصوره ، وشق سمعه وبصره ، تبارك الله أحسن الخالقين » فن أن الرأى وحق الفكر أن نعرض هذا الجسم لما يسلبه جوهره من القوة ، أو لما يسلبه من مظهره من الرواء ، أو ندع هذا البناء الإلهى يتهدم ويتساقط تحت تأثير الملل المفتلة والإهمال المقصود ، بل فن بنا أن نتخذ من الوسائل الصحيحة ما يحفظ علينا سلامة مشاعرنا وأعضائنا ، فإن ذلك كفيل بأن يبقى

علينا سلامة عقولنا وأفهامنا ، ويتقاضانا هذا الاتجاه ذكر بعض ما يؤدي إليه من أسباب .

## المسكن الصحيح ...

الدور المهيئة للعيشة الكريمة لها أثر عميق في كيان الإنسان وعافية بدنه من الأمراض ، ولما إجماع يتغلغل في تفكير الإنسان فيرسله طلقاً نقياً ، يستقبل الحياة من أفضل نواحيها نشاطاً وأملاً . وإشعار الناس بهذه الحقيقة لم يكن بحاجة إلى تنصيص ديفي فهو من شئون الدنيا التي يعرفونها بطبيعتهم ويسمعون إليها بسجيتهم ، ولكن الإسلام خشى أن يأتي قوم فيسكنوا الخرائب — باسم الدين — ويهلون تأسيس بيوتهم وتأثيرها — باسم الإقبال على الآخرة — فقال النبي صلوات الله عليه وسلامه ، في ذلك « ثلاث من السعادة المرأة تراها فتصحبك وتنيب فتأمنها على نفسها ومالك ، والدة تكون وطيفة فتلحقك بأصحابك ، والدار تكون واسعة كثيرة المرافق . وثلاث من الشقاء ، المرأة تراها فتسوءك ، وإن غبت لم تأمنها على نفسها ومالك ، والدة تكون قطوفاً فإن ضربتها أنبتك وإن تركتها لم تلحقك بأصحابك ، والدار تكون ضيقة قليلة المرافق » .

وقد وردت أحاديث شتى تكره المسكن الضيق وتصفه بأنه سوء وشؤم وهذا حق فإن كثيراً من الشرور المادية والعقلية تنبعث من الأزقة المتداعية والقرى الكاكية التي يعيش فيها الإنسان والحيوان متجاورين ويأوى أصحابها إليها كما تأوى الحشرات في الجحور .

إن الريف المصري لاتصلح أموره بالترقيع ، كيف ؟ ونواحي حياته كله بالية تتطلب حركة إنفااء عاجل ثم بحث جديد ليقتررب من المستوى التنظيمي

الرائع الذي وصل إليه الريف الأوربي . وطلنا نسمع عن بحميل العواصم وإعداد المشروعات الضخمة لتنسيق شوارعها وتحسين ميادينها ، أما الريف فهو محروم من الماء النور والمرافق اللازمة لصحة بنيه ، ومن الصعب أن الإسلام حرم البول في الماء الراكد والجاري وفي الموارد والظلال والطرق . ومع ذلك لم توضع وسيلة عملية لإغناء الفلاحين عن التخلي في هذه الأماكن — وهي مصادر للرض ومكامن الهداء — فأني يمدى الإرشاد الصحي ؟ وما غناء للمستشفيات مع بقاء هذه المباءات ؟ وقد نصح الإسلام بالبعد عن الأرض الموبوءة وترك السكن بها . قال فرقة بن مسيك المرادي : يا رسول الله ، عندنا أرض هي أرض ريقنا وميرتنا وهي وبيثة ! فقال له : « دعهما هناك ، فإن من القَرْفِ التلف » يعني أن القرب من الريف الموبوء متلفة للصحة . فإذا لم يكن بد من العيش به والكدح فيه فيجب إمداده بما يحفظ حياة بنيه وطاقيتهم . فلا تكون أحوالهم كما نرى ونعرف من ضعف وضمة .

وعمال المدن لا يسكنون في ميادينها الفسيحة ولا يقطنون أحياءها الفخمة بل يختفون في شقوق الأزقة ومجامع التهمة ومواطن القذاب ، وكثير من دروب القاهرة وحارات العواصم الكبيرة لا يستحق إلا النصف بالديناميت ليعاد تسيرها على قواعد صحية جديدة ، فإن الإسلام يكره الدور القذرة : « إن الله تعالى طيب يحب الطيب ، نظيف يحب النظافة كريم يحب الكرم ، جواد يحب الجود . فظنوا — أفنيتمكم — بيوتكم — ولا تشبهوا باليهود » ويبدو أن الآية انعكست في هذا العصر ، قديماً كان المسلمون يمتدحون من إعمال بيوتهم وتركها نهياً للقذارة والسمامة حتى لا يشبهوا اليهود . والآن يبني اليهود مستعمراتهم فيتحول بها الريف إلى جنان فاضرة وقرى زاهرة بينما نحن على ما نعلم .

لو كانت الأمور تجري على منطق الدين عندنا لكانت أجسامنا وبيوتنا وقرانا ومدننا نسقا على نمطه أم الأرض لتقتبس من جماله وطهره ووضاءته وهل ينتظر أقل من ذلك في دين نصف تعاليمه في الطهارة والوضوء وتجميل المظهر والخبر على سواء . ولكن للدنيا شئون والجنون فنون .

ويقال إن الحكومة سنبى للفلاحين قرى نموذجية : وهذه الرغبات الطيبة تبدو وتحفى كمقاعات الهواء في البحر المائج لا نجد من يمين على تنفيذها ، لأنها تولد في محيط مصطخب الشهوات مضطرب التيارات من أهواء الرأسماليين والإقطاعيين ، ومظهرى الحنان الكاذب من الدجالين والجلادين .

## الاجر الكافى

يوصى الإسلام بالمحافظة على حق العامل ، ويحذر من انتقاصه والافتيات عليه ، ويضرب الأمثال — على طريقته كدين — ليدل على أن إيفاء العامل حقه وسيلة للنجاة من الحن التى قد تترادف على الأمم اجتماعياً وسياسياً لو ظلم فيها العاملون وينسوا من نوال أحورهم كاملة . والمثل الذى ضربه الإسلام لذلك فيه بساطة يدرکها الأطفال وتلين لأفهامهم . فقد حكى أن رجلاً أوام المييت إلى غار فأنحدرت صخرة من الجبل فسدت عليه فدها كل منهم ربه بأحسن عمل قدمه فى حياته كى ينقذه من ورطته . فكان الأول برأ بوالديه ، وكان الثانى حفيظاً على الأعراض ، وتوجه كلاهما إلى الله بصالح عمله ، فأنجرت الصخرة قليلا عن فم الكهف ، غير أن ذلك لم يمكنهم من الخروج ، حتى قال الثالث « اللهم إى استأجرت أحرأ وأعطينهم أجرهم غير رجل واحد ترك الذى له فتمرت أحره حتى كثرت منه لأموال ، فجاءنى بعد حين فقال لى

يا عبد الله أدلى أجرى ، قلت له : كل ما ترى من الإبل والبقر والغنم فهو من أجرك . فقال يا عبد الله لا تستهزئ بى ، قلت إني لا أستهزئ بك ، فأخذته كله فاستاقه أمامه فلم يترك منه شيئا ، اللهم إن كنت فعلت ذلك ابتلاء وجهك فأفرج عنا ما نحن فيه ، فأخرجت الصخرة وخرجوا يمشون . . .

وهذه القصة الطريفة ترمز إلى معنى عظيم من معاني العدل والنبل والفضل التى يجب أن يسير عليها صاحب العمل ليأمن موارد التلّف وفواجع القدر ، وهى تشير إلى أن انتهاء العامل من أداء مهمته يحمل أجره أمانة فى عنق صاحبه يبقى ودبعة لديه إلى آخر الدهر ، فإن عزله على حدة بقى له على حالته ، وإن أداره فى العمل واستغله فى جرأ رباح زائدة فإن الأجر وأرباحه المضاعفة من حق العامل ، وليس لصاحب العمل منه إلا أجر عمله هو فيه ، إن شاء أخذه عدلا وإن شاء تركه فضلا كما فعل بطل القصة السالفة .

ولئن كانت هذه الحكاية الجميلة تشير إلى رأى الدين فى التعامل الفردى والأساس الذى ينبغى له ، فهى تشير من قرب أو من بعد إلى أن الأمة التى يفسحوا فيها لكل أجور العمل وغصب حقوقه الواضحة ليست الأمة التى تعيش فى ضمان السماء أو التى توفى نكبات الحياة أو التى إذا أصابها حرج تُوقّع لها الفرج ... بل على العكس لاتكاد تتردى فى هاوية حتى تجد من يتقدم ليهيل عليها التراب لا لينجدها : « وَمَا كُنَّا مُهِلِّكِى الْقَرْيَ إِلَّا وَأَهْلُهَا ظَالِمُونَ » وذلك سر نجاح الثورات الكبرى فى هذه الحياة ! إنها تتدلع فى نظم قد دب فيها البلى ، وطال منها الظلم ، وابتعد عنها التوفيق ، وأدبر عنها النجاح فاتكاد نذر التمرد على الطغيان والاستبداد تظهر فى الأفق حتى يفرغ التاريخ منه ليعتلم دولة شاخت ويسلكهاى عداد الذكريات المرة ، وليتأذن بميلاد دولة جديدة ونظام جديد تتعلق به آمال البشرية أخرى



وهناك حالة نفسية يهتم لها الإسلام ويحفظ بها ويرقب أطوارها في نهاية  
بالتة ، حالة العامل المكدود في شغل ، فإن الإسلام يرفض أن يراه ساخطاً  
متبرماً ، ويقرر له أن يسطى حتى يرضى ، وحتى يشعر بأنه مجدود في حظه على  
قدر ما هو مكدود في عمله . وليس أخطر في حقيقته وآثاره ، من ترك العامل  
يشعر بأنه منتصب الجهد منتقص الأجر . وأن تعب يمينه وعرق جبينه وتلوث  
إحايه وإضناء أعصابه يذهب سدى من غير مقابل معقول أو ثمن مقبول ،  
ولذلك يوصى الرسول بحسم هذا الشعور المريع : « أعطوا الأجير أجره قبل أن  
يصف عرقه » .

والمتصور أن يكون في الأجر المبدول له تعويض كامل عما أدى من عمل  
وبذل فيه من قوة ، حتى يتكون في نفسه إحساس بأن عرقه الذي لم يصف  
بعد هو مصدر هذا الكسب المائل في يده فلا ظلم ولا استغلال ! وهذه النتيجة  
هى المنشودة للدين سواء أخذ العامل أجره قبل جفاف عرقه أو بعده ! وقد  
عد الرسول صلوات الله عليه وسلامه من الرجال الذين يخاسمهم الله بنفسه يوم  
القيامة رجلاً استأجر عاملاً فاستوفى منه العمل ولم يوفه الأجر ! فأية جريمة  
شنيعة يرتكبها الفرد الظالم والمجتمعات المتواطئة والدولة المهتمة كهذه الجريمة التي  
تعرض مقترفها لخصومة الله !

ومن الضرورات الملحة في هذه الأيام وضع حد أدنى للأجور يراعى فيه  
أن يقوم بحاجات المرء الأولى ومطالبه المحتومة ، فإن الناس لم يخلقوا على ظهر  
الأرض مستغنين عن ثمارها وطيباتها « وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً لَّا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ  
وَمَا كَانُوا خَالِدِينَ » فإعطاء الأجور الكافية بسداد هذه المطالب ، وتوفيرها  
لفقراء أبداً إليها أمر لا بد منه ! وهل يستغنى عنها أحد ؟

وبقى أن تعرف الأساس الذي تقوم به أجور العمل تقويمياً لا بنسب فيه

ولا جور . . . أيترك ذلك لأربحية أصحاب العمل ؟ لا ! أيترك ذلك للعامل نفسه ؟ لا ! فذلك أسس لعمل الأثرة فيها عملها وتترك مجال النزاع قائماً بين الفريقين لانهدا له حدة . وخير الحلول لهذه المشكلة أن يربط أجر العمل بحالة المعيشة العامة من غلاء أو رخص ، وحالة الأرباح الأخيرة من قلة أو كثرة وحالة الفرد نفسه من نشاط أو بلبادة . وملاحظة هذه الأمور الثلاثة تعينا اضطرابات شتى وأوضاعاً متناقضة . فقد اتضح أن بعض الشركات تبيع القناطر للقطرة من الذهب والفضة ، وتضمن على موظفيها بشن بخس دراهم معدودة ، كما اتضح أن أحد مديري الشركات أففق على تشييد حمام له عدة آلاف من الجنينيات مع أن العامل عنده يسيه شراء قطعة من الصابون ! وللفروض أنه إلى هذا العامل يرجع الفضل الأكبر فيما تستولى عليه الشركة من أموال طائلة . فن البادىء للفقولة بل التي يحضنها الدين احتضاناً أن تراعى الأمور الثلاثة الآتفة فى تقدير الأجر السكاى للعامل . ومن ثم نحقق أهداف النصوص الشرعية السابقة .

### تحديد ساعات العمل

المأثور عن أخلاق الرسول صلوات الله عليه وسلامه أنه ماخِذٌ بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً . فإن كان إثماً كان أبعد الناس عنه والمعروف من وصايا لأصحابه أنه كان يقول : « يسروا ولا تمسروا وبشروا ولا تنفروا » والله سبحانه يبين للرسول العظيم منهاج حياته — ولنا فيه أسوة — فيقول له : « مَا أُنزِلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِنَشَقِّ » والرسول كذلك يزيد الأمر وضوحاً فيقول للناس « رَوِّحُوا الْقُلُوبَ سَاعَةً بَعْدَ سَاعَةٍ فَإِنِ الْقُلُوبُ إِذَا كَلَّتْ عَمِيت » ونصوص الدين إذا استهديتها وروحه إذا استوحيناها تشير إلى أن

الاستمرار في الأعمال إلى حد الإرهاق أمر لا يأذن به الشرع ولا يرضى عنه الله سبحانه .

ومن هنا نعرف حكمة المطالبة بتحديد ساعات العمل وسبب استمساك العمال بها — في الأحوال المعتادة — فإن الطبقات السكادحة لا تتكون من مردة وشياطين بل من أناس لم مشاعر وعواطف تستحق الاحترام ولم مطلق الحرية في أن يستمتعوا بزينة الله التي أخرج لعباده، وأن يتركوا جو العمل الجاد ليتنفسوا في جو الحياة للراحة ومواطن اللهو المباح . وينبغي أن يلقن المسلمون دينهم على هذا النحو السح ، وحسب الدنيا ما أصابها من عناء وضيق عندما تلقت تعاليم الدين على أيدي غلاة المتصوفة ومحترفي التقوى وأصحاب الأمزجة للسودة ممن ضرب الله الحياة بهم ضربة بلى واحلال وتفن .

على أن تحديد ساعات العمل تشريع يناسب أوقات السلم خاصة . أما أزمة الحرب وما يشبهها من الفترات التي تحتاج الأمة فيها إلى أن يضاهف أبنائها جهودهم وأن ينتظموا جميعاً في كتائب العمل المتواصل ليلاً ونهاراً فإن لها لا ريب قوانينها المؤقتة ! وفي الحرب ترخص الدماء فلا جرم أن الجهود ترخص ولو استنزفت ما لدى الإنسان من طاقة . لكن الواجب أن يوزع هذا التعب على طبقات الأمة بنسب عادلة ، حتى لا تستريح طبقة على حساب أخرى ! فإذا طادت السلم لم يبق مسوغ للإرهاق والحرج . ولقد كانت قهلات العمال في أقطار الغرب تطالب بأن يكون أسبوع العمل أربعين ساعة وبذلك يعطى العامل فرصة لياخذ نفساً عميقاً في راحته الطيبة . أما لدينا فقد سمعت من أفواه العمال ، ومن الفلاحين والحرويين أن هذه الدنيا ( أشغال شاقة وآخرها الإعدام ) وهذا تعب يعطر أمي وقنوطاً ! وعلته أن العامل زراعياً كان أو صناعياً يعتبر آلة من آلات الإنتاج الصماء لا يزال يستغل حتى يستهلك .

فإذا اعتصر خبره وجف عوده وأصبح لا يصلح لشيء رعى به إلى الخارج  
ليتسول بقية حياته ثم لموت على سهل أو على جبل ! أما التفكير في إعطاء  
العامل قسماً من يومه وأسبوعه ليرى ظمأ مشاعره من الحياة التي يعيش فيها  
فذاك أمر لا يخطر على بال .

## العلاقات بين الملاك والفلاحين

ومن النقائص التي تقع في مصر وفي أشباهها من البلاد المكتوبة بالمظلم  
الاجتماعية والسياسية ، أن هناك أقواماً يعملون كثيراً ولا يملكون شيئاً قط  
وأقواماً يملكون كثيراً ولا يعملون شيئاً قط . وربما وجدت الرجل يقضى  
العمر الطويل يحول الطين وروداً وراحين ، ويشقى هو وأولاده أجمعون ليخرجوا  
الخبوء من تربة هذه الأرض فيمزجون دمه بقلها وقومها وعدسها ووصلها ،  
ويحرمون منه ! ، والملة في هذه النقائص أن هذا ورث وهذا لم يرث . وقد  
علت كيف بدأت هذه الموروثات وكيف آلت لأصحابها ، أما رأى الشارع  
في هذه الموارث فمعروف جاء رجل من حضرموت ورجل من كنده إلى  
النبي صلوات الله عليه وسلامه ، فقال الحضرمي يا رسول الله إن هذا قد غلبني  
على أرض كانت لأبي ! فقال الكندي هي أرض في يدي أزرعها ، ليس له  
فيها حق ! — احتجاج بوضع اليد عليها والتصرف فيها — فقال الرسول  
للحضرمي ، ألك بيعة ؟ قال : لا قال : فلك يمينه ! قال الحضرمي إن الرجل  
فاجر لا يبالى على ما حلف عليه وليس يتورع عن شيء فقال ليس لك منه  
إلا يمينه — إذ عجز عن الإدلاء ببيعة — فاطلق ليحلف وفي رواية قال  
الحضرمي أحلفه والله ما أعلم أنها أرضي اختصبتها أبوه ، فنهيا الكندي اليمين  
فقال الرسول : من حلف على يمين ليقطع بها مال امرئ مسلم هو فيها فاجر .

لقى الله أجذم .. تخاف الرجل وقال : هي أرضه ، وتركها له .. وهذه القصة لا تشبه من جميع وجوهها الحالة التي تحدث الآن في بلادنا بيد أنها تمثل الأطراف المقيمة منها . وقصة الملكية في مصر قد اكتنفها من التعقيد والالتواء ما يملأ الأفئدة ضجراً !! وخير ما نعالج به أن نقيّد هذه الملكيات في الحال .. وإلى أن يتم هذا التحول نريد أن نبحث الآن الصلات القائمة بين ملاك الأرض والعاملين فيها

تستخدم الدوائر الزراعية طوائف الأحداث في شتى المناسبات للعمل فيها، وأبرك هذه المناسبات وأحفلها بالبر والخير تلك التي تهجم فيها أسراب الدود على الثمار والمحاصيل تحاول الفتك بها قتلجاً هذه الدوائر إلى استيراد الأولاد من القرى الفقيرة . ومن مواسم هذه الآفات يرتزق جمهور كبير من الفلاحين وأولادهم . بل هي أيام أفراحهم وأعيادهم !! والأجور التي تصرف لأولئك الصغار تافهة يباع فيها الجهد الإنساني بأقل الأثمان . ومع ذلك لا تصل هذه الأجور إلى مستحقها كاملة ، فإن السامسة يفرضون عليها ضرائبهم ويسرقون منها ما يمكن الاستيلاء عليه . وهذا حرام لاشك فيه وقد نص الرسول على حرمة « إياكم والقسامة . قلنا وما القسامة قال الرجل يكون على الفئام من الناس فيأخذ من حظ هذا وحظ هذا » .

فهل تدرى مكاتب العمل الحكومية شيئاً عن هذه الأحوال ؟ إن هؤلاء الأولاد يقضون أيام عملهم ولياليها يطعمون شر مطعم ويبيتون شر مييت ! ثم يعودون إلى قراهم المتلهفة لمقدمهم وقد نال منهم الإعياء وأصبحوا فريسة سهلة للأمراض المتوطنة أو لعلل الوافدة ، ولولا إلحاح الحاجة وعض الفقر ما فرط الآباء في فلذات أكبادهم بذلك الموان .

وقد كان الآباء يمنعون أولادهم من الانتظام في سلك التعليم ليحملهم

— وم صغار — أعياء البحث عن الرزق في بيئة شحيحة به ! فلما كفل الطعام أخيراً لصغار التلامذة أقبل للمتعمون ثانية وازدحمت بهم الفصول حتى أصبح دخول المدارس يحتاج وماطات . أليس فيها الطعام العزيز ؟ أليست هذه مقاض تستلفت نظر الأغبياء ، أن يعيش أقر شغب في أخصب أرض وأن نعيش أمة مريضة في أحصى جو وأصفاء . وأن يمز القوت في البلد القبي يتفج الأقوات ؟؟؟ على أن في النفس أشياء من تكليف هؤلاء الأطفال مؤنة لكسب وتحميلهم مشاق العيش ، وخصوصاً في جو يفيض بالقائض ويكتظ بأسباب الاحتيال والضلal . وقد كان عثمان بن عفان يقول :

« لا تكلفوا الصبيان الكسب ، فإنكم متى كلفتموهم الكسب سرقوا ، ولا تكلفوا الرأة غير ذات الصنعة الكسب فإنكم متى كلفتموها كسبت برضاها ، وعفوا إذا أحكم الله ، وعليكم من الطعام بما طاب منها » والكلمات الأخيرة من وصايا عثمان بالمعاف لو أحيطت بالضمانات المقولة لاطمأننا إلى أن ما يخطر لن يقع !! لكن ما الحيلة إذا تلفت الناس فلم يجدوا مرتزقهم إلا أعشاباً تثبت في الصخور وأقواتاً من رجال مردوا على القسوة والفجور ؟

وإلى جانب هؤلاء الأطفال المطالبين بالتكسب من نعمة أظفارهم ، وما أظن أظفارهم إلا خشنة من ساعة الميلاد ، يوجد صنف آخر من الفلاحين هم سكان العزب والقرى التي سقطت مما فيها ومن فيها بين غخاب أصحاب الإقصايات الشاسعة كما نسقط البلاد المهزومة في أيدي الجيوش النازية !! هؤلاء الفلاحون يجدون معاشهم المحدودة منتظمة نوع اعظام ماداموا قادرين على خدمة الأرض وسادتها . . . فهم في هدنة من حاضرم ما بقيت صحتهم تعينهم على شق الأرض وبذر الحب ، والويل لهم إن أصابهم مرض . لقد اضطرب مستقبلهم ، وخيبت آمالهم ؛ فهم في بيوت لا يملكونها ،

وفي زراعة لا يملكونها ، ووراء حيوانات لا يملكونها ، ومعنى مجزم من .  
العمل أن يخرجوا م وأولادهم ونسأؤهم ويتركوا خلفهم هذا كله .. لرب الأرض  
المحفوظ . وقد ارتفعت صيحات شتى بأن « الملكية » وظيفة اجتماعية تفرض  
على المالك أن يعنى بمن عنده من طوائف الفلاحين يمدهم إذا احتاجوا  
أو يسعفهم إذا نكبوا أو يوفر لهم الغذاء والكساء والدواء ، ولكن هيئات .  
إنها صرخات ذهبت في واد ، فما طالب بها مالك نفساً ولا رفع بها فلاح رأساً  
وما من ذى نعمة من هؤلاء الملاك البطرين إلا والفلاح التمس رب نعمته  
ومصدر ثروته ومتكأ وجهته ، غير أن الفلاح محروم من هذا الذى صنعت يده  
— وهو منه قريب — كما تحرم الإبل في الصحراء من الماء محمولا على ظهورها  
وهي تكاد تهلك عطشاً .

ومن المجائب ، والمجائب جمة قرب « الطعام » ؟ وما إليه وصول  
كالعيس في البيداء يقتلها الظما والماء فوق ظهورها عمول  
ونم صنف آخر من الفلاحين ، هم مستأجرو الأرض من ملاكها  
الصغار أو الكبار ، والظاهرة الفذة أن هذه الإيجارات قلما تنتهى بخير  
إلى جانب الرجل المرهق فيها ، فلما عاش المستأجر من غلتها كفافاً لا له  
ولا عليه ، وإما استدان للوفاء بحقوقها المربوطة بعنقه . وربما باع فيها بعض  
أملكه الشخصية بعد ما تسمى تشهدها الحاكم ومحاضر الحجز ، ويتوسط فيها  
أهل الخير والشر !!

## بين العمال والشركات

ونقل تلخيصاً للأستاذ راشد البراوى عن حالة طائفة أخرى من العمال  
الذين تحسن الرأسمالية استغلالهم إلى آخر رمق ولا تفكر قط في الإحسان  
إليهم والأخذ بيدهم .

وهو تلخيص مستقى من مصدر حكومى قال :

جاء فى تقرير بعثة وزارة الصحة لدراسة الحالة العامة للعمال فى المنطقة الصحراوية بسواحل البحر الأحمر « وقد ثبت للبعثة من اطلالها على بيانات مراكز العلاج هناك على ضآلتها أن أغلبية العمال قد أصيبوا بالجى والنزلات الشعبية وبالروماتزم علاوة على حالات التسمم بالمنجنيز الذى ينتهى بالشلل ، ومما لفت نظر البعثة أن العمال الذين يشتغلون فى حفر الآبار كانوا يصعدون على سلالم حديدية على ارتفاع كبير يزيد على ٣٥ قدماً ، وهم بلباس رقيقة لا تقيهم شر البرد القارس على هذا الارتفاع . حيث يمكنون فى المرة الواحدة مدة تتراوح بين ٦٠ و ٩٠ دقيقة ليلاً ونهاراً .

وقد لاحظت البعثة أن حالة العمال فى منجم الحويطات سيئة للغاية بالنسبة لزملائهم فى المناجم الأخرى . إذ نحلت جسامهم بشكل واضح علاوة على التهبوية الضعيفة فى المنجم ، وانخفاض سقفه مما يضطر العامل للعمل وهو منعن باستمرار . وفى منجم المطشانة وصل ضيق التنفس والاختناق داخل المنجم إلى حد كبير ، علاوة على أمراض الميون التى تنتشر هناك . ومع كل ذلك فإن الأدوية والعقاقير التى تبعث بها وزارة الصحة لاتكاد تكفى لحاجات العشرات .

ومن المؤلم أن منطقة مرسى علم وبها ستة مناجم تضم ٧٤٢ عاملاً ، ليس بها سوى نقطة إسعاف واحدة صغيرة ، يعمل بها تومرعى حاصل على شهادة حلاق صمى .

ومن الدلالة على جسامه إصابات العمل فى هذه المناطق أن البعثة قد حصرت وحدها فى خلال مدة قصيرة ١١٧ إصابة بين عمال شركة رأس غارب و ١٣٠ إصابة بين عمال شركة الفردقة و ٦٩ إصابة بين عمال شركة سفاجة .



و ٣١٩ إصابة بين عمال شركة القصير و ١٢٤ إصابة بين عمال شركة الحرية  
فيشيا و ٢٠٣ إصابة بين عمال شركة سلنشيلىو .

وقد لجأت الشركات فى هذه المناطق إلى فصل العمال الذين يقعد بهم  
المرض دون تعويض ، فكشفت البعثة فى رأس غارب عن فصل خمسة من  
العمال أخيراً ، أولهم بسبب الضعف العام . وثانيهم بسبب ضعف النظر .  
وثالثهم بسبب التهاب السكلى . ورابعهم بسبب البول السكرى . وخامسهم  
بسبب السل الرئوى .

ثم جاء أن البعثة قد لاحظت أن الشركات لاتنفى بشروط وقاية العمال .  
فعمال الشحن بشركة أبى زينة مثلاً لا تصرف لهم القناعات التى فرضتها  
الحكومة أثناء مزاولة العمل ، حتى لا يصابوا بالتسمم الذى يقضى إلى الشلل .  
وكذلك الأمر مثلاً فيمن يعملون فى ضغط بعض الغازات كالبزين إذ لا تصرف  
لهم المناظر والقناعات التى تقيهم من تأثير الهيدروجين المكبرت ، مما سبب  
كثيراً من حالات التهابات المتحممة . وكثيراً من حالات الالتهابات الجلدية  
بأيدي عمال الآبار ، والأمر أشد هولاً فى شركة سفاجة ، إذ العمال معرضون  
هناك باستمرار لمسحوق الفوسفات دون وقاية لصدورهم وحيونهم .

ولعلاج هذه الحالة يجب تهيئة جو صالح أثناء العمل ، وذلك بإصدار قانون  
للمصنع حتى يمكن تعديل النظم الحالية للعمول بها فى الوقت الحاضر ، تنفيذاً  
لقانون الرخص الصادر سنة ١٩٠٤ وحتى يمكن عند الترخيص بإنشاء إدارة  
المحال الصناعية مراعاة توفر الأمكنة الصالحة لقضاء فترات الراحة وتناول الطعام ،  
والتخلص من الغازات والأبخرة والدخان والنياب والسوائل ، علاوة على ما يوضع  
الآن من الاشتراطات الخاصة بالموقع والإضاءة والتهوية وموارد المياه وغير  
ذلك من الشروط الصحية الأولية .

ومن مميزات هذا للشروع أن يتمكن أصحاب الأعمال من الوقوف مقدماً وقيل تنفيذ مشروعاتهم على الاشتراطات الواجب توافرها ١ . ٢ .

\*\*\*

وقد وفر في أذهان هؤلاء العمال أن الكسب والخسار أقدار قاهرة لا دخل فيها لتعب الإنسان وكفاحه . وذلك لطول ماعلوا ونهبوا وكافحوا ولم يجدوا رجماً يذكر أو نفعاً يؤثر . ولطول مارأوا الأعيان يروحون ويندون فامى البال هادئ النفس مطمئن إلى اليوم والتدكان الشاعر همس في أذن كل واحد منهم بيته الناعس الرخي :

وإذا السعادة لاحظتك عيونها    ثم فالتخاوف كلهن أمان  
ومثل هذه الفكرة شر مستطير على الشعب القوي يستنقها .

وأسوأ ما تبلى به أمة أن ينتشر هذا الفهم للقضاء والتقدير بين أبنائها وأن تعامل على ضوئه كلا من أصدقائها وأعدائها إنه منطق معكوس . لانه لا نتيجة له إلا قلب الحقائق وإلقاء اليأس في النفوس . . وقد نشبت الحرب الأخيرة ورأت الحكومة أن الضرورات تقضى بتحديد إيجار المساكن فسنت لذلك قانوناً لا يزال سارياً إلى اليوم . بيد أنها رفضت أن تضع أى تحديد لإيجارات الأرض مع تعطش الجمهور في القرى والمدن جميعاً إلى سن مثل هذا القانون . وهذا التصرف من غرائب التشريع في العالم ، وعلته هنا تغليب للمصلحة الفردية على المصلحة العامة وترك نفر من الكبراء والأغنياء يعيشون في مستوى شاذ من الرف والسرف بعيداً عن الإحساس بأية تبة في أعناقهم نحو الأمة التي يعيشون على قلوب بنيتها . أما الجمهور فقد عانى وما يزال يعاني غلاء فاحشاً في الخضراوات والفواكه والألبان واللحوم . ولم يفلح تسعير هذه المواد في وقف موجة التلاء الكاسحة إذ أن العلة الأولى ماقية وهي ارتفاع إيجار الأرض ارتفاعاً لا مبرر له . إلا أن يزداد النفي غنى والفقير فقراً .



(۷)

دین واقعی لا خیالی

قد يقال ما للأديان وهذه المشاكل تتصدى لها ؟ وجدير بها أن تقف عند خصائصها الأولى فتوضح المسائل الالهية وتشرح التعاليم النفسية والخلقية . ولئن نجحت في هذا الميدان فقد كسبت معركة الحياة حقاً ، وأدت رسالتها كاملة ! وهذا رأى له وجاهته لو أن الدين بقى على ما فهمه الناس فيه . من طقوس تقام ، ورسوم تصان ، وبخور يحرق ، وأيد تقبل ، وملامسة للنفس الإنسانية من أضييق جوانبها ، ونعرض لقواعد الأخلاق من الناحية السلبية التى لا تعرف إلا الأسر المجرد والهوى المجرد ، ولو أن هذه الأشياء هى حقائق الدين وقصارى جهده فى توجيه الحياة الإنسانية والمهيمنة عليها لوجب إقصاء الدين عن دنيا الناس فوراً . . . لكن الدين — كما أبدينا فى المقدمة — هو الفطرة السليمة والعقل الرشيد . . . والأنظمة العمرانية التى تتجه إليها الفطرة ويستريح إليها العقل ما دامت تمشى فى حراسة الضمير اليقظ للوصول بالله — ملك الناس إله الناس فعلى دين لا غبار عليه . . . أى إن الدين له مركز ثابت لا يتغير ولا يتقل — كنقطة ارتكاز الدائرة — هو الضمير الإنسانى وله آفاق تمتد وتتسع وتترامى فى شتى الأمكنة والأزمنة لكنها ترتبط بهذا الضمير ارتباط محيط الدائرة بنقطة ارتكازها ، وهذه الامتدادات ليست إلا عمل للوهاب البشرية فى هذه الحياة . وهى لا حدود لها ولا تخوم وإنما صنعت لها الحدود وأقيمت فى وجهها السدود أيام التأخر العقلى الفاجر .

والإسلام دين يقوم على هذه الحقائق وحدها ، ويبرأ من الأوهام متى اتصلت به لتجعله دين كهنوت وجبروت ، كالأديان التى سبقتة ، ثم حال لونها على مر الزمن ففسدت وأفسدت على الناس حياتهم ، وملكت نواصيهم لأصنام من الحجر أو أصنام من البشر . وما هكذا أنزلت من عند الله ولا هكلنا

يحب الله للناس « وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلْعِبَادِ » وقد كره نبي الإسلام أن يطلع دينه على الناس وهو يرتدى لم مسوح القساوسة ، وخشى أن تضع أركانه الحق كما ضاعت الرسائل الأولى بين حمة التهاقم ولبسة الطيالة . وحذر أمته عواقب السير في هذه الطريق فقال « إِنَّمَا أَخَافُ عَلَى أُمَّتِي الْآئِمَّةَ لِلضَّالِّينَ ۝ » وكأنما رمق المستقبل وما يطرأ على الأمم من تطورات تهدد كياناتها وتحدث رسالتها فقال « لِيَأْتِنِ عَلَى أُمَّتِي مَا آتَى عَلَى بَنِي إِسْرَآئِيلَ حَذُو النَّعْلِ بِالنَّعْلِ » ولو أن الأديان تؤخذ من أحوال أصحابها وأعمالهم لسقط الإسلام في هاوية لا يقيم منها ، ولسكن قوة الاقتاع والإيمان من التعاليم الأولى المجردة لاتزال في مستواها العالي تفهم الإنسان أن الدين قلبٌ حرٌّ يمتو لله وحده ، وعقل حر ينطلق في آفاق الحياة انطلاق الشعاع ، وإرادة حرة تلو على الشهوات والأهواء والمبازل ، فمن فقد ذلك فقد الدين ولم تجده فخيلا شفاعات الأرض ولا وساطات السماء . ومن وجد ذلك وجد الدين ولم يضره قليلا تألب الحق ولا استنكار الأفياء . إن الإسلام أسقط الوسائط بين الخلق والخالق وجعل التدين الصحيح صنواً للتفكير الصحيح ليس احتكاراً ، لطائفة ولا خاصاً بإنسان . ومن ثم فهو قائم على الحقائق المتغلغلة في عروق التاريخ إلى الأزل الممتدة على وجه الحياة إلى الأبد ، وهذا أصبح الإسلام ديناً إنسانياً عاماً ، يشرع للإنسان على أنه جسم وروح فلا يفرق بين جوابه المادية والمعنوية لا في التكليف ولا في الجزاء . ويشرع للعالم كما يشرع للأخرى على أساس أن الإنسان سيعيش في « الآخرة » — حتماً — كما عاش في الدنيا — قطعاً — فمن عصى عن الحقائق الصحيحة هنا لم يبصرها هناك « وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَأَضَلُّ سَبِيلًا » .

ثم حارب الإسلام فكرتين تتسلطان على أوهام الناس غالباً كلما ذكرت الأديان .

## العلو في العبادات ..

وتلك هي الفكرة الأولى ، ونصدق على أحوال طائفة من المتدينين الذين ينتمون إلى بعض الميئات الإسلامية أو العرق الصوفية ، ولئن كان الغلو الآن ليس صفة شائعة عند جمهور المسلمين ، لأن التفريط يغلب على تصرفاتهم ، إلا أنه أمل المعصاة منهم إذا تابوا إلى رشادهم ، وقرروا إصلاح أمرهم ، وإقامة عوهم ، إذ نظن كثرتهم أنه أمانة انظير ودليل التقى ، حتى ليقع في عرف الناس أن طول العبادة وعرضها واستغراقها لأوقات أصحابها صفات لا تنفك عن العبادات العظيمة المنتقلة ! ويوجد الآن من طوائف المسلمين من يقضى نصف يومه في الصلاة وحدها ، ويؤمن أن الدين لا يصلح إلا بهذا التخلي ، وهذا خطأ ، فمن سهل ابن أبي أمامة أنه دخل هو وأبوه على أنس بن مالك - صاحب الرسول - فإذا هو يصلي صلاة خفيفة كأنها صلاة مسافر . فلما سلم قال له يرحمك الله ، رأيت هذه الصلاة المفروضة أو شيء تنفقت - تطوعت به - قال إنها الصلاة المفروضة ، وإنها لصلاة الرسول صلوات الله عليه وسلامه ما أخطأت إلا شيئاً سهوت عنه . ثم قال إن الرسول قال : « لاتشدوا على أنفسكم فيشد عليكم ، فإن قوماً شددوا على أنفسهم فشدد عليهم ، فتلك بقاياهم في الصوامع والأديار : » رهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم . »

ويشيع الآن بين جمهور المسلمين استعمال السبحة ، كأنهم لم يكنهم ما شرع الله من أذكار ، فزادوا فيها ما يبلغه الدين تمامه ! وربما حرص

بعضهم على نوافل الدين أكثر مما حرص عليها صاحب الرسالة نفسه . ونستطيع القول بأن هذا الإغراق يكاد يكون مظهرًا عكسيًا لانحلال عرا الإيمان في النفس ، وأن الباحث عن جوهر الدين لا يجده في أفئدة هؤلاء المخالين الدجالين . وإذا وجد منه شيئًا فنسبته نافهة إلى جانب المظاهر الكثيفة التي يظهرون بها ويتطاولون فيها .

ودلالة ذلك أن هذا التغالى لا يقع إلا في العبادات الشخصية القائمة على الإيمان بالغيب ، ولا يقع في العبادات الاجتماعية القائمة على التواصى بالحق والصبر والتعاون على الخير والبر . ولا في العبادات السياسية المبنية على الجهاد الدموي والمالى لتحقيق الأهداف الإنسانية العليا ؛ فإذا فأت الشخص حظه من هذه العبادات قد فأتته لباب الدين ، فما يجديه التغالى بمدد في مظاهر الصلاة والصيام ؟ وإنما وقع الغلو للذموم في النوع الأول من العبادات وحده وازدحم المتعطشون على موارده لأن التلبيس به ممكن على النفس وعلى الناس ومقياس الصحة والفساد فيه والقبول والرفض له غيب عند الله وحده . .

والأفعالات النفسية التي تدفع أصحابها إلى الإغراق في التعب لا ميزان لها عند الله . إنما الميزان الراحح لما يتعمده لإنسان من أعمال صالحة يستقيم بها خلقه وتزكو بها نفسه ويسمو بها ضميره وسلوكه حتى المات ، ولقد روى عن الرسول — وقد أخبر عن مولاة له تقوم الليل وتصوم النهار — فقال : « إن لكل عامل شيرة ، ولكل شرة فترة فن صارت فترة إلى سنق فقد اعتدى ومن أخطأ فقد ضل » .



## التزهد فى الدنيا

من أقسى للطاعن الذى وحث إلى الدين فى صميمه ، ونالت منه فى هذا العصر شرمنا ، أنه عدو لدود للمران البشرى ، وعقبة كؤود أمام النشاط الإنسانى ، وسجن مطبق السدود للفرائز المرحمة المحتاجة ، والعواطف المنطلقة الجياشة ، والأفكار الحرة المحلقة فى طباق الأرض والسماوات ، مع أن هذه كلها وقود الحياة المنطلقة فى طريقها ، والسائق الحادى للقافلة البشرية كىما تملأ البر والبحر زحاماً وتجديداً وبناء وتصيراً وهذه التهمة مرة تلتصق بدين الرسوم والطقوس ! والتعبد الذى يبنى مبادئه الأولى على التجاهل للفطرة وتزييف اتجاهاتها وتزوير نزعاتها ! ! والديانات التى تأتى للإنسان فتصحو من حماته أخصب مشاعره وأمسها برسائله الدينيوية لا نستحق أن تبقى . وقد نفى الإسلام عن نفسه فى حرارة وحاسة هذه التكاليف الباطلة ، وأهان من يتدخلون فى السلوك الإنسانى ليحلوا منه ما شاءوا ويمرموا منه ما شاءوا : « وَلَا تَقُولُوا لِمَا نَصِفُ أَلْسِنَتَكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لِّتَضَرُّوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ . إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يُفْلِحُونَ . مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ » . بل اعترف الإسلام بالفرائز الإنسانية اعتقاداً كاملاً ، وواجه بها الحياة مواجهة سافرة ، وقدر المدى الحيوى الذى يحتاجه كل فرد ثم منحه إياه ، ولم يبتز من الطبيعة الأصيلة فى النفس عرقاً ، غاية ما صنع أنه تدخل فى « المظهر السلوكى » لهذه الفرائز فتتهج به المنهج الذى أقره علم النفس الحديث منحه التسامى بالنزعات الساذجة واستبدال ما هو خير بالذى هو أدنى . ومن هنا أحل الطيبات كلها بترف الإنسان منها ويرتوى حتى يشبع نهمته ووطأ الناس ما فى الأرض جميعاً ينتفعون منه قدر طاقتهم .

بل وزع الكواكب في السماء يستريح إليها طرف الإنسان إذا شاء اللطفا  
« وَقَدْ جَعَلْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَزَيَّنَّاهَا لِلنَّاظِرِينَ » وجعل للجسد حقاً  
وللعين حقاً وللأهل حقاً وللضعيف حقاً وأوصى أن يعطى كل ذى حق حقه .  
ولم يجعل التمسكين في الدنيا والاستخلاف في الأرض أسراً تافهاً تدركه الشعوب  
المهزيلة أو الأمم التي لاقدرة لها على التصير ولا كفاية لديها للإجادة والتنظيم ،  
كلا فليس يرشح للسيادة في الأرض إلا الصالحون للوصول بالإسان إلى  
مكاته العظمى فوقها « وَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ  
يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ إِنَّ فِي هَذَا لَبَلَاغًا لِقَوْمٍ عَابِدِينَ » .

ويدل على هذه الحقيقة أن الله تعالى امتن على يوسف الصديق بأن مكن  
له في الأرض — بهذا المعنى — يدير شئونها ويشرف على أهلها ، ويهيمن  
على خزائن المال فيها : « وَكَذَلِكَ مَكَّنَّا لِيُوسُفَ فِي الْأَرْضِ يَتَّبِعُوا مِنْهَا  
حَيْثُ شَاءَ ، نُصِيبُ بِرَحْمَتِنَا مَنْ نَشَاءُ وَلَا نُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ » وهذا  
في الدنيا قطع ولذلك يقول بعدها : « وَلَأَجْرُ الْآخِرَةِ خَيْرٌ لِلَّذِينَ آمَنُوا  
وَكَانُوا يَتَّقُونَ » ولما أصبحت شئون الدنيا لا تزن عند المسلمين جناح بموضة  
أصبحوا هم — شعوباً وحكومات — لا يزنون في نظر العالم جناح ذفابة ، ولما  
قائم السبق فيها وأعجزهم النبوغ في علومها وفنونها أفلت الزمام من أيديهم  
وأضحت سياسة العالم تدور بعيداً عنهم بل تدور للكر بهم والكيد لهم .

إن الدين يكره أن تأتى الدنيا للإنسان من حرام ، ويكره إذا جاءته أن  
يسخرها في خسائس الأمور ومحارها ، لكنه يطلب طلباً حاسماً أن يقبل  
الإنسان عليها من أبوابها المشروعة ، ولأمر ما ارتفع الإسلام بالتجار الذين  
يكسبون الحياة ويمحزون الدنيا من هذه الطريق حتى سلكهم مع النبيين .

والصديقين ، كما ارتفع بالفلاحين الذين يشقون الأرض ؛ فجعل ما يطعم الناس والدواب والطيور من زراعتهم صدقات ماضية الأجر إلى يوم القيامة ، وهكذا يعمل المؤمن للحياة مادام حياً ، فتتصل به ونيره مواكب الممران ، وتمتزه ويحمده حقائق الإيمان فإذا جاءه الموت جاء لينقله من حياة كفاح إلى حياة فلاح ، فهو يلقاه مقبلاً لا مدبراً .

مضى جاء هذا الموت لم ألف حاجة لنفسى إلا قد قضيت قضاءها !

## فلسفة التصوف ... والمذهب المادى

من تزاوج الغلوفى الدين والزهد فى الدنيا ، ولدت فلسفة التصوف فكان نتائجها العقل أسوأ ما أصاب التفكير الدينى من شلل وانطفاء ، إذ وجد رجال يركبون من أسماء الله وصور العبادات وشقى الأوراد ، أدوية للنفوس ، كما يركب الدجالون من أدعياء الطب أدوية الأجسام من العقاقير والحشائش المجهولة فتريح الناس لا من آلام المرض بل من تكاليف الحياة نفسها . وعلى هذا النمط شرع رجال الطرق من الدين ما لم يأذن به الله ، ووصفوه للأثم على أنه العلاج الناجع فكان السم الناقع إذ دخل به على صميم الدين فساد كبير . وقد شعر أئمة الإسلام بما تنطوى عليه فكرة التصوف من أغلاط تمس جوهر الرسالة التى دعا إليها القرآن فأعلنوا عليه حرباً شعواء وخاصموا رجاله الذين انصموا إليه عن ثقة به أو لإصلاح أمره وإقامة عوجه ، بيد أن الحركة انتهت بهزيمة التفكير السلم الناضج — للأسف العميق — واستطاع أغبياء المتصوفة أن يلوا عنان الإسلام عن نهجه العتيد إلى نهجه الجديدي الزائف ، وانهمت مرة أخرى الرهبانية التى كان الإسلام أول عهد قد قضى عليها وأصبح هم العامة أن يترددوا بين بيوتهم والمسجد ، وأن يأخذوا من الحياة ما يسد الرق

فحسب . . . وأصبحت كلمة التدين عموماً تعنى كل شيء إلا تأسيس الحضارات وإقامة النهضة وبعث للدينيات ثم ظل معنى الكلمة يهوى حتى صار التدين سببة يأنف الأذكاء من الاتصاف بها . . . ودين الله يرى من هذا الجنون وذلك الجنون . وهو في حقيقته الفاسدة أشرف من أن يؤخذ عن أفواه الحق ! وقد أبتاك عن نواح صادقة من جوهره الأصيل . . . وكان رد الفعل لهذه الرهبانية المصنوفة التي صبغت الدين أن اتسع نطاق المذاهب المادى للمحد وغلبت نظرتة للحياة غيرها من سائر النظرات ، واتجه العالم انجهاً أكهاً بجمعاً في تصويره للإنسان وتقديره لجهوده ، كما اتجه نفس الانجاء في فهمه للطبيعة وتحليله لعناصرها وفي وضعه للعلوم وسيره بمنهجها ! وانطلق الناس في هذه السبيل لا يلون على شيء . . . يدوسون تحت أقدامهم الخلفات الدينية التي قد تصادفهم أو يركلون تحتخفي من أمامهم في جانب مهجور من جوانب الطريق حتى لانفوق تيار الحياة الذي تحرك ولا يريد الوقوف ! وقد اعتنقت الرأسمالية والشيوعية كلتاها المذهب المادى واستراحتا إلى فكرته ، إلا أن الرأسمالية كانت ألأم في معاملتها للدين فضمتها إلى مسكرها ، ولكن بعد أن شوهت وجهه ومسخت ملامحه واطمأنت إلى أنه سيقبل الهوان في كنفها وأنه لن يقف يوماً ما في طريق أطامعها . . . أما الشيوعية فلم تجد ما يلجئها إلى تمثيل هذه الأدوار المازلة . . .

ونحن نتساءل أتلك نهاية المطاف ؟ أتتوى الفطرة الإنسانية الحرة الذكية في هذه القبرة المظلمة ؟ وهل يقف الضمير الإنسانى هذه الوتقة القليلة الجاحدة متكرراً لربه ودينه وخلقه معتذراً بأن بعض الرجال الذين يمثلون الأديان هم الذين أكرهوه على هذا الموقف ؟

إن الإسلام النابع من القطرة الصحيحة للنبش من الطبيعة السليمة  
الذاهب مع مسارح الفكر اليقظ كل مذهب ، للتبسط بتأج العقل الرشيد  
أبما اغتباط ، أبى على الناس هذا الشرود والتبيل ، وقر معهم مادية الحياة  
ثم يذكهم بمعنوياتها التي لا يلبق أن تنسى ، أو يقر معهم حاضر الدنيا ولكنه  
يذكهم بمستقبلهم في الآخرة ، فإ أحقر الوجود الإنساني لو كان نصيبه  
الأول والأخير هذه السنوات التي يحياها المرء ثم يختفي بعدها تحت الثرى  
إلى غير معاد .

جسد وروح ، مادية ومعنوية ، ودعونا من فلسفة التصوف النقي ومن  
فلسفة المادية الصغيرة .

## مقياس دقيق

لم يجعل الإسلام كثرة العبادة دليل التقى والصفاء ، فإن القلب وحده  
موضع التقوى . واستقامة الضمير الإنساني وارتقاؤه هما السكالك الحق والخير  
للنشود . وقد حذرنا النبي صلوات الله عليه وسلامه من أقوام عبادتهم كثيرة  
وظواهرهم مغرية « تحقرون صلاتكم إلى صلاتهم . وقراءتكم إلى قراءتهم ...  
ويعرقون من الدين كما يبرق السهم من الرمية . من قاتلهم كان أولى بالله منهم »  
ودعوة الإسلام إلى منابذة هؤلاء المتعبدن الدجالين تنطق بمقتة للمظاهر  
للكذوبة ، وتدل على أن كل بناء لا يقوم على الضمير الزكى المستنير فهو بناء  
مشيد على دعائم من رمال . كذلك لم يجعل الإسلام الإقبال على الدنيا دليل  
رقة في الدين أو ضعف في اليقين . كيف وهو يعتبر التاجر — الذى يكسب  
ماله بالوسائل الشريفة — في النبين والصديقين والشهداء والصالحين . .  
ويرى أن من الناس من يستمتع بالحياة في أنعم صورها فلا يحول ذلك بينهم

وبين أن يكونوا أهلاً لرضوان الله وحسن ثوابه : « ليدكرن الله أقوام في الدنيا على القرش المهلة فيدخلهم الدرجات العلى » أتبعد هذا يبقى لتصوف بشقيه — الفلوقى الدين والزهد فى الدنيا — موضع يعترف الإسلام به ؟ أو يبقى لهذا اللون من الجنون الدينى أساس يرجع إليه أو سناد يعتمد عليه ؟ لكن المنشأين من أصحاب الأمزجة السوداء ، والمحلولين من أصحاب الأجسام السقيمة ، والفاشلين فى ميادين الحياة النشطة ، والمتضيقين من نوم الشوب الحذر من بوادر اليقظة فيها ، هؤلاء جميعاً حريصون على لباس الدين أسعاً لمرئيتها اليالى ، وعلى إنطاقه بتماليم مجتها الطباع ، ولا نتيجة لها إلا جمل المتدينين فى هذه الحياة أخلاطاً من الصعاليك والرعاع .

## الصراع بين الشيوعية والإسلام

تكلمت الصحف أخيراً عن الفجوة العميقة التى تفصل بين المسلمين فى روسيا وبين تماليم ماركس وفلسفة الشيوعية المادية التى يشرف اليوم على تنفيذها الرفيق ستالين والتى تسود أرضاً مساحتها خمس العالم وتطوى فى غارها قرابة ٢٠٠ مليون من السكان فيهم ما يربو على ٤٠ مليوناً من المسلمين .

وأول ما يلفت النظر فى الأخبار الواردة من روسيا أن الإيمان فى صفوف المسلمين قد استقصى على كل موجات الإلحاد ومغريات الفساد . وأن هناك أناساً من أنوار المعرفة بالله لا تزال تتألق فى الصدور النقية برغم ما اقترنت به الثورة الحمراء ، من إنكار على الدين وتشكيل بأهله وبرغم أن المسلمين فى روسيا معزولون مادياً وفكرياً عن إخوانهم فى أنحاء العالم . وإنه لما يثير الإعجاب أن يبقى إخواننا من المسلمين الروس ثابتين راسخين كالبحيرة التى انقطعت عن المحيط العام ، ثم لم يدركها جفاف ولم يظهر لها قاع بل ظلت

جارقة التيار سيده القرار ، وقد ذكرت جريدة المصرى أن هناك معركة تدور  
فى الخفاء بين رجال الدين الإسلامى وبين رجال الحزب الشيوعى . وأن هناك  
إصراراً من أولياء أمور الطلاب المسلمين ألا يلقنوا أولادهم العلم فى مدارس  
لا تحترم الإسلام ، ولا تشيده . وأن السلطات الدينية فى أواسط آسيا تستنكر  
من الدستور السوفيتى المادة التى تمكن كل فرد من الدعوة للآراء التى يراها  
حتى ولو كانت معادية للدين والتقاليد القديمة ، إذ أن هذه المادة قد استغلها  
المتطرفون ضد الإسلام فى البلاد التى تخرج منها ابن سينا وغيره من فلاسفة  
الإسلام . . . ١

## الجملة على الإسلام

وكان ميسوراً لدعاة الإلحاد أن ينشروا المقالات المطوية فى الصحف لمحاربة  
الخرافات الدينية ! ونحن نقول نبدأ من عبارات الكتاب الذين ترجمت لنا  
أقوالهم لنقف على طرائق تفكيرهم وعلى قيمة الأسلحة التى يحاربون بها الدين  
حتى نحدد موقفنا كما يجب منها .

قال كاتب فى جريدة « سوفيت كرجيزيا » (إن الدين ألعبوبة فى أيدي  
الرأسماليين . وإنه فكرة نسى لإقناع الطبقة العاملة بحب الدين يستغلونها  
استغلالاً لا رحمة فيه . وأنه ليس ضد العلم فحسب بل إن مظاهره الخارجية من  
صلاة وصيام تقلل ساعات العمل فى المزارع التعاونية بالجمهوريات السوفيتية  
وتتخفف إنتاجها وتقضى على النظام الدقيق الذى وضع للعمال وهذا ما لا يدركه  
كثيرون من رجال الدولة المسلمين حتى زعماء الحزب الشيوعى منهم . وهذا  
خطر يهدد النظام السوفيتى فى بلاد آسيا الوسطى بوجه خاص .

هذا الكاتب يصور بدقة التهم التى توجه للإسلام . . . وهى تهم موفقة

في الافتراء ولو وجدتُ لها والله ظلاماً من الحق ما كبرت في الرد عليها . فإن  
تعاليم الإسلام لا تجعله ديناً يخدم الرأسمالية بل يخذلها ويناصر الطبقات الكادحة  
ويصون حقوقها ويدفع عنها كل عادية ويحضرها على مقاتلة أي من الناس  
تحدثه نفسه بالافتريات عليها ونهب ماله . والإسلام يجعل القتل في معركة  
الحقوق شهيداً والمقاتل مجرمًا يخلد في النار . والاشتراكية الإسلامية التي  
نستأصل الطبقات المترفة وتأبى وجود أي أثر للجوع والجهل والموت لا يمكن  
البتة أن توصف بأنها تقع المال بحب ظالمهم والرضوخ لمستنيلهم كما يزعم  
هذا الكاتب الجاهل بالإسلام .

## واجب الأزهر

على أن طبيعة الإسلام الصافية قد عكرتها طبيعة بعض الرجال الذين  
يسلمون له في هذا العصر . وعلى الأزهر أن ينمط نحو الشعب ونحو الفقراء  
وأن يهتم بدراسة مشاكل الجمهور الاقتصادية دراسة تخرج الطبقات التي  
أقامت كياناتها على إذلال الطوائف العاملة وتجويعها وأكل حقوقها وغصب  
أراضيها ، وإنه ليحزننا أن نقول إن التصريحات والافتاءات التي نشرت  
أخيراً لم يكن لها أثر تتراح إليه نفوس المتبعين لحركات الإسلامية ،  
وقد قت شخصياً بواجبي في الرد عليها حين صدورها . ولهم أن نعلم بأن  
الإسلام منهم بأنه ألوبة في أيدي الرأسماليين . وأن هذه التهمة بيده عن  
جوهره ولكنها تلتصق به إذا سكت رجاله عن محاربة النزعات الاستغلالية  
ومجاهرة أصحابها بالعداء .

أما قول الكاتب الروسي بعد ذلك إن العبادات تنوق عن العمل



والإنتاج ، مما يؤثر في مقدرة روسيا المادية فهو هراء كسابقه . فإن الصلوات التي فرضها الإسلام لا يستغرق أداؤها ثلث ساعة من الأربع والعشرين ساعة . وساعات العمل في اليوم كله تبلغ ثمانى ساعات بل إن أسبوع العمل في كثير من الدول لا يزيد عن أربعين ساعة .

يبد أن هذا الكاتب يطمح على الإسلام من تصرفات بعض المتعطلين من الصوفية والسبكية وأشباههم من الفرق التي قد تزهد في العمل وتغالى في العبادات وتشتغل فقط بالأحزاب والأوراد وتسىء بمسلكها الخاطيء إلى سمعة الدين وأهله .

وواجب الأزهر إخضاع هذه الفرق الشاردة له وإلزامها طوعاً أو كرهاً بمبادئ الإسلام ومناهجه . فإن أفكار العامة قد بلبلها طول الاختلاف وقلة المراجع الحاسمة . ونحن لانحب أن يظن بالعبادات الإسلامية أنها عائق عن الانتاج المادى والأدى ، أو أنها قيود مفروضة على النشاط الإنسانى فإذا كان مسلك بعض المسلمين سوف يتدرج به إلى إلصاق هذه الظنون بالإسلام فليس على الأزهر حرج قط إذا احتاط لهذا الأمر .

قد أنصور في الفاتيكان أن يحارب الشيوعية بالعظات يوم الأحد وأن يبيث القساوسة في البيوت والأندية لهذا الغرض . أما الأزهر — وهو يمثل الإسلام — فسيهله إلى محاربة الشيوعية معالجة الأمراض الاجتماعية ووصف الدواء الناحح لها من تسالم الدين ، والقيام بحملة جبهة الصوت على انحلال الخلق والاقتصادى الذى يعمل في بلادنا حفرأ عميقة يملؤها السيل الشيوعى في أول مدله !! فالتميزان العالى يكافح بتعلية الشواطىء والشيوعية تكافح بتعلية المستوى الاجتماعى وهذا ما يجب أن يصرخ الأزهر به في آذان الفاعلين !! .

## وجود الله

ونشرت جريدة « تركنسايا » التي تصدر في جمهورية التركمان الإسلامية مقالا لمدير بيت الثقافة تسأل فيه :

هل الله موجود فعلا ؟ ثم رد على سؤال نفسه فقال : لا أستطيع أن أقول : إن كان الله موجوداً أم أنه ليس بموجود !!! ولسكنى مقتنع اقتناعاً تاماً بأن هناك قوة عليا تدبر العالم . !

وما كاد الكاتب ينشر هذا المقال حتى هاج عليه الشيوعيون وحملوا عليه حملة شعواء ، وقالوا إن مقاله يتناقى مع التعاليم الماركسية . . .

يا عجبا . . . إن هذا الكلام اعتبر تديناً في البيثة للملحدة ! وهو يعتبر كذلك إلحاداً في البيثة للمدينة .

وهو إن دل على شيء فعلى الأزمة العصبية التي يمر بها الفكر الإنساني لا في روسيا وحدها بل في سائر أقطار الغرب بل بين بعض الناس في مصر والشرق . وقد قرأت أخيراً أنباء الإلحاد في كتاب الله والتهجم على مقدسات الإسلام ، وإنا لنعلم أن من الموظفين في وزارة المعارف من أخذوا أجازاتهم الطبية من جامعات باريس على أساس الطعن في القرآن والنبوة .

وهذه الحملة المفكرة يجب أن يواجهها الأزهر بأساليب جديدة من التوسع العلمي في الدراسات النظرية والعالمية معاً . ولقد حدث انقلاب في رامج الدراسة بالأزهر على عهد الشيخ المراغي رحمه الله بترك كثيراً من علوم الرياضة والطبيعة والإحياء في القسم الثانوي وهذا لمرى خطأ بالغ . فالعالم الأهرى أحوج إلى التعمق في هذه النواحي منه في حواشي الفقه واللغة التي أساءت أكثر مما أحسنت إلى الفقه واللغة ؟

وقد أضيفت بعض المواد إلى كلية أصول الدين لتدعيم مستواها الثقافي .  
وعندى أن من الضروري إعادة دراسة سنن الله الكونية ونقد المذاهب  
الحديثة والتوسع في دراسة علوم النفس والتربية . حتى نستطيع مواجهة تيار  
الإلحاد بتيارات أخرى تربو عليها علماً بالحياة والأحياء ومجانب الكون في  
الأرض والسماء .

إن الإلحاد يزحف في بطنه أو على جبل . ونحن أمام الله مسئولون عن  
مواجهته . وليس يفيد في ذلك الإنكار والعويل بل يفيد في ذلك أن نواجه  
التجديد بتجديد ولا يفيل الحديد إلا الحديد .

## أخوة في الدين واشتراكية في الدنيا

خلق الله الناس من نفس واحدة وجعلهم في الحياة سواسية ، وحملهم  
أعباء المعاش جميعاً كما يكابدوا السعى لها ، وعرضهم للفشل أو النجاح  
في الحصول عليها ، بعدما وضعهم على قدم المساواة أمام فرصها المتكافئة  
بالنسبة لم كلهم ، « ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة » ! غير  
أن الإنسانية في أغلب عصورها لم تحمل هذه الحقائق جلة فلا أخوة البشر  
العامة ، ولا حقوق المساواة العادلة ، ولا الفرص المتكافئة لشقى الأفراد  
ولا المعاش السكافلة لحياة الناس ، لاشئ من ذلك استطاع أن يسود العالم  
سيادة القوانين الطبيعية المتظلمة في وقوعها انتظام الليل والنهار . بل كان  
العدل يظهر حيناً والظلم يفلت أحياناً . وكانت الحقائق الآفة تظل على العالم  
بوجهها الجميل قليلاً ثم تختفي لتحل مكانها أشباحاً مجرمة للظلم والظلم  
والاستهتار . وسجل تاريخ الإنسانية أن بعض البشر تناولوا كثيراً جداً فوق  
مكانه فزعم أنه إله البشر الآخرين ، وسى — أنه وهم إخوة — وحكى

القرآن من فرعون هذا الطغيان القردى ، وقد كان منطوياً في الوقت نفسه على طغيان اجتماعي وسياسي عندما قال لجمهور المسلمين : « مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي » .. « أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى » .

ثم تقدمت الإنسانية قليلاً واستحى الطغاة أن يزعموا لأقربهم الألوهية ، ورفضوا كذلك أن تتكافأ دماؤهم مع سواهم من الناس فوصفوا ذواتهم بأنهم ظلال الله في الأرض ، وقرروا أن لهم حقوقاً مقدسة لا يجوز التعطاول عليها وكونوا طبقات نازعت الله صفات الكبرياء والجلال والعلو وكلفت الشعوب المهضومة أن تدفع تكاليف هذه الأوهام بالدم والمال .. ثم تقدمت الإنسانية قليلاً وبدأت تطرح عن عاتقها الأثقال التي بهظتها واستعنت إلى صوت « القرآن » وهو يقسم ظهور الجبارين ، ويدمدم بأن السيادة لله وحده وأن البشر كافة عبيد أذله : « إِنَّ كُلَّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتِي الرَّحْمَنِ عَبْدًا . لَقَدْ أَحْصَاهُمْ وَعَدَّهُمْ عَدًّا . وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا » ثم استمعوا إلى صوت نبيه : « الناس سواسية كأسنان المشط لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى » . فبدأت الدنيا تنتعش من رقود . وتخلص من قهود . وتنبأ من سيد ومسود . غير أن شهوات الاستملاء والتأله القديم ما فتئت تنبث من جحرها لتلدغ العالم ثم تأوى إلى وكرها . وما وكرها إلا ما علقت من طوائف المستظلين والمستذلين ، تارة باسم الدنيا وتارة باسم الدين ، فلنصرخ في وجوههم بالحق المر : إن الإسلام أخوة في الدين واشترائية في الدنيا .

## في هذا الكتاب

- مقدمة الطبعة الثانية : المرسوم في أوطان
- مقدمة الطبعة الأولى : المسحوق والتطورات العالمية
- التأمين الاجتماعي
- فلسفة الفقر والفن
- القعود في الدنيا هدم للدين
- توزيع الملكيات
- مؤسسات الربا والاعتناء
- الطبقات الأدبية
- دين وانقي لا غيالي



## للمؤلف

- ١ - الإسلام والأوضاع الاقتصادية .
- ٢ - المناهج الاشتراكية .
- ٣ - المفترى عليه . .
- ٤ - والاستبداد السياسي .
- ٥ - تأملات في الدين والحياة .
- ٦ - من هنا نعلم .
- ٧ - التعصب والتسامح في الإسلام .
- ٨ - عقيدة المسلم .
- ٩ - خلق المسلم .
- ١٠ - فقه السيرة .

## تحت الطبع

- ١ - في موكب الدعوة







